



Hendal

Izvještaj

Sigurnost hrane

Grupa socijalista i demokrata u Europskom parlamentu

Travanj 2026.

26-03-031

UVOD

- Grupa socijalista i demokrata u Europskom parlamentu, u ime potpredsjednice Grupe Biljane Borzan, obratila se agenciji Hendal s namjerom provedbe istraživanja o sigurnosti hrane.
- U ovom Izvještaju Hendal donosi analizu rezultata provedenog istraživanja.



Hendal provodi istraživanja u skladu s normom ISO 20252:2012 i ICC/ ESOMAR međunarodnim kodeksom za marketinška i društvena istraživanja.

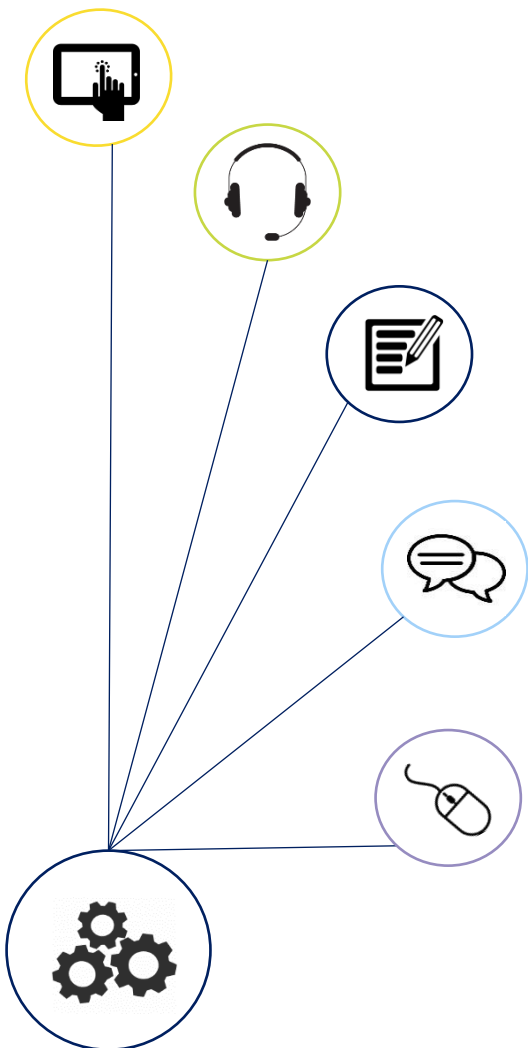


> Uvod i metodologija

> Pregled glavnih nalaza

> Rezultati istraživanja

> Prilog



> Metoda

- > On line (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing)
- > Ispitanicima je poslan zaštićen link koji im je omogućio pristup istraživanju (upitniku)

> Uzorak

- > Istraživanje se provelo na uzorku od 800 ispitanika, nacionalno reprezentativnom prema spolu, dobi i regiji

> Vrijeme provedbe istraživanja

- > Ožujak 2026.

➤ Uvod i metodologija

➤ **Pregled glavnih nalaza**

➤ Rezultati istraživanja

➤ Prilog

Sigurnost hrane

Pesticidi u hrani

GMO hrana

Hrana za pse i mačke

Zaštita životinja u trenutku ubijanja

Dodatna pitanja

Mercosur

Energetska pića

Online kupovina

Cijene

> SIGURNOST HRANE:

- > **92%** građana smatra da je sigurnost hrane koju konzumiraju iznimno važna za njihovo zdravlje.
- > Za **91%** ispitanika hrana predstavlja neraskidiv dio hrvatske tradicije i nacionalnog identiteta.
- > Povjerenje u domaće proizvode je vrlo visoko (**70%**), dok stranim proizvodima vjeruje tek **23%** ispitanika.
- > Većina od **61%** građana smatra da sustav EU reagira tek kad nastane problem, a **96%** bi bilo zabrinuto zbog smanjenja kontrole kemikalija.
- > **94%** ispitanika zahtijeva sustav koji se temelji na prevenciji rizika prije nego se oni uopće pojave.
- > Gotovo polovica građana (**49%**) smatra da institucije nemaju dovoljno kapaciteta i resursa za učinkovitu kontrolu sigurnosti hrane. U slučaju nedostatka kapaciteta, 89% navodi potrebu za povećanjem kapaciteta i kontrola.
- > Za **80%** ispitanika je potpuno neprihvatljivo da se proizvodi koriste i nakon što im se zbog štetnosti ukine odobrenje.
- > **96%** građana zahtijeva stroža pravila sigurnosti hrane kada su u pitanju djeca i trudnice.
- > Visokih **96%** ispitanika smatra da ima apsolutno pravo biti jasno informirano o svim promjenama pravila o sigurnosti hrane.
- > **97%** građana se slaže da pojednostavljivanje pravila nikako ne smije ići na štetu ljudskog zdravlja.
- > Za **91%** ispitanika svako slabljenje kontrole je neprihvatljivo, bez obzira na ekonomske ili administrativne razloge.

> PESTICIDI:

- > Pesticidi brinu **97%** građana, a njih **99%** traži redovite provjere, čak i za tvari koje su dugo na tržištu.
- > **89%** ispitanika protivi se neograničenom korištenju pesticida, dok **77%** ne prihvaća manjak kapaciteta kao izliku za rjeđe provjere.

> GMO HRANA:

- > Polovica ispitanika (**50%**) izričito odbija jesti GMO hranu, dok je za njih **90%** ključno znati sadrži li proizvod GMO.
- > Apsolutna većina od **92%** građana zahtijeva da svi GMO proizvodi budu jasno i obvezno označeni bez ikakvih iznimki.

> HRANA ZA KUĆNE LJUBIMCE:

- > Sigurnost hrane za kućne ljubimce važna je za **90%** njihovih vlasnika, koji čine **56%** ukupnog uzorka.
- > **96%** vlasnika kućnih ljubimaca smatra da zdravlje ljubimaca ne smije biti podređeno administrativnoj učinkovitosti sustava.

> INFORMIRANJE O BOLESTIMA ŽIVOTINJA:

- > **Većina (95%)** ispitanika smatra da javnost **treba** biti obaviještena u slučaju pojave masovnih bolesti kod životinja.
- > Humanost pri usmrćivanju životinja važna je za **88%** građana, a njih **71%** želi znati točne metode koje se pritom koriste.

PREGLED GLAVNIH NALAZA (3)

> KUPNJA MESA:

- > Pri kupnji mesa kupcima su najvažniji svježina (**67%**) i sigurnost (**56%**), dok je cijena prioritet za **38%** ljudi.

> MERCOSUR:

- > **71%** ispitanika protivi se uvozu hrane iz Južne Amerike koja ne zadovoljava trenutne stroge europske standarde.
- > Polovica građana (**50%**) nikada nije čula za Mercosur sporazum, dok je o detaljima dobro upoznato tek **15%** ljudi.
- > Za **96%** građana je ključno da meso dolazi iz sustava s nultom tolerancijom na štetne pesticide, GMO i nehumani uzgoj.
- > Većina od **87%** građana smatra da bi EU trebala odbiti trgovinske ugovore koji nose rizik od snižavanja sigurnosti hrane.

> ENERGETSKA PIĆA:

- > **94%** ispitanika smatra da energetska pića nisu sigurna za mlade, a njih **57,8%** je "jako zabrinuto" zbog njihove dostupnosti.
- > Visokih **81%** građana u Hrvatskoj podržava potpunu zakonsku zabranu prodaje energetskih pića maloljetnicima.

> TEMU I SHEIN:

- > Platformu Temu koristi **61%** ispitanih građana, dok Shein koristi nešto više od četvrtine - **27%** ispitanika.
- > Glavni motivi kupnje na ovim platformama su niska cijena (**83%**) i izbor, dok je strah od neispravnosti (**53%**) glavna barijera za one koji ne kupuju.

> POSKUPLJENJA:

- > Oko **70%** građana podržava stroge sankcije za online trgovce, uključujući i potpunu zabranu pristupa tržištu u slučaju kršenja pravila.
- > Za poskupljenja **49%** građana krivi Vladu, što je dovelo do toga da njih **66%** danas kupuje manje nego prije.

➤ Uvod i metodologija

➤ Pregled glavnih nalaza

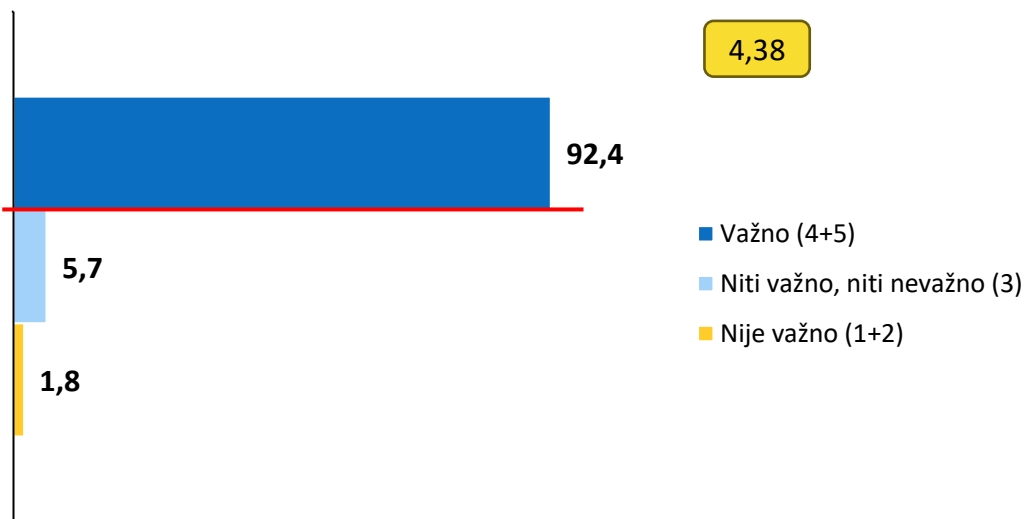
➤ **Rezultati istraživanja**

➤ Prilog



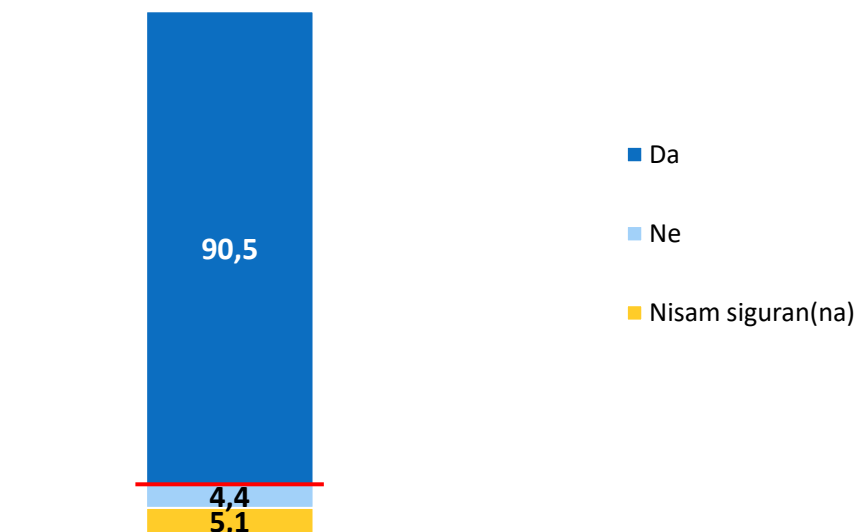
Koliko vam je važno da je hrana koju jedete sigurna za zdravlje?

N=800, svi ispitanici



Smatrate li da je hrana dio hrvatske tradicije i identiteta?

N=800, svi ispitanici



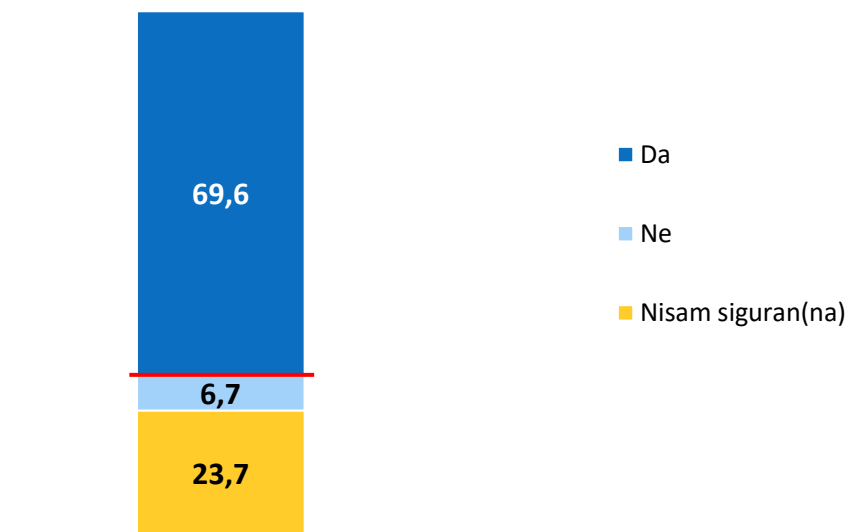
- > **92,4% ispitanika** smatra da je sigurnost hrane koju konzumiraju iznimno važna za njihovo zdravlje. Prosječna ocjena važnosti iznosi visokih **4,38** (na ljestvici od 1 do 5). Svega **1,8%** građana ovu temu smatra nevažnom.
- > Velika većina od **90,5% ispitanika** hranu doživljava kao sastavni dio hrvatske tradicije i nacionalnog identiteta.
- > *Najmlađi (18-24) rjeđe od prosjeka vide sigurnost hrane kao „izuzetno važnu“. Skloniji su blažem obliku važnosti ili čak blagoj nezainteresiranosti. Dodatno, ista skupina - mladi u dobi od 18 do 24 godine - značajno rjeđe od ukupnog prosjeka smatraju hranu dijelom hrvatske tradicije i identiteta.*

DOMAĆI I STRANI PREHRAMBENI PROIZVODI

Domaće je sinonim za sigurno, dok strani proizvodi izazivaju sumnju.

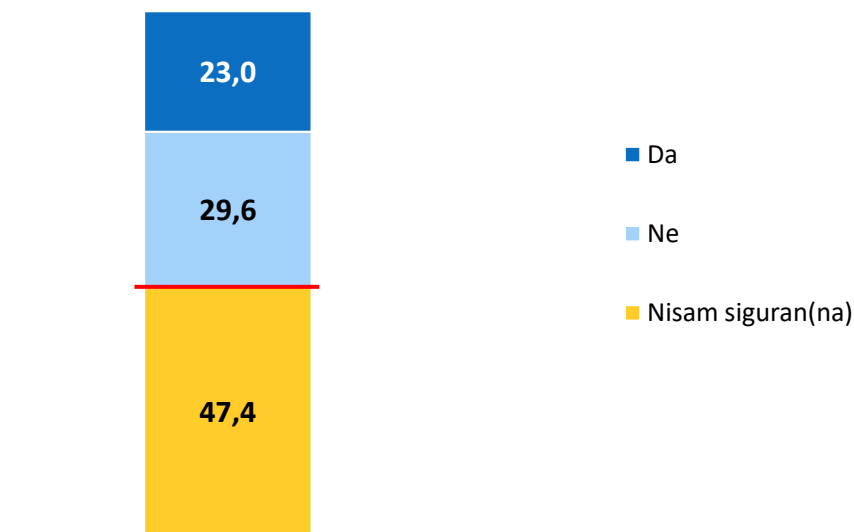
Smatrate li da su domaći prehrambeni proizvodi sigurni za zdravlje?

N=800, svi ispitanici



Smatrate li da su strani prehrambeni proizvodi sigurni za zdravlje?

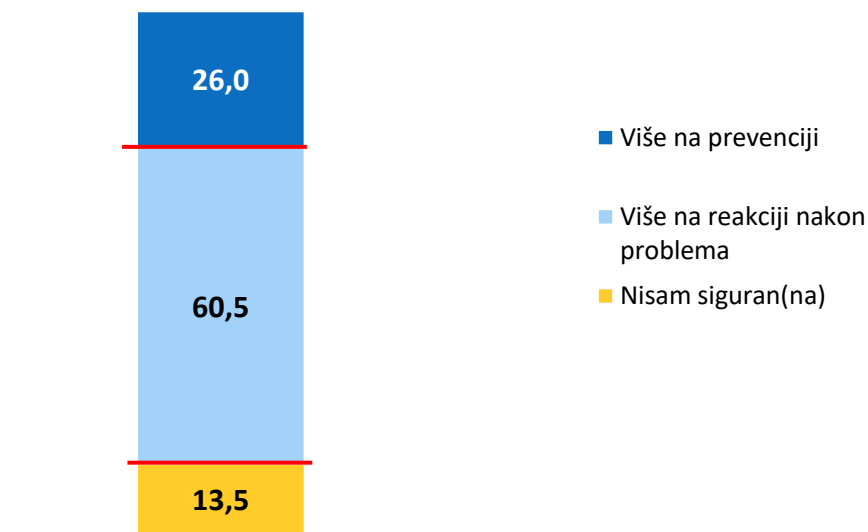
N=800, svi ispitanici



- > **69,6%** ispitanika smatra domaće proizvode sigurnima za zdravlje. Svega **6,7%** ima negativan stav.
- > Oko četvrtine ispitanika (23%) smatra strane proizvode sigurnima (3 puta manje nego domaće). Dominira **neizvjesnost** - gotovo polovica ispitanika (**47,4%**) nije sigurna u njihovu ispravnost. Postotak onih koji ih smatraju nesigurnima (29,6%) četiri je puta veći nego kod domaćih proizvoda.
- > *Muškarci i dobna skupina 35-44 značajno više vjeruju u sigurnost stranih proizvoda u odnosu na žene koje su skeptičnije, dok je dobna skupina 45-54 izrazito neodlučna.*

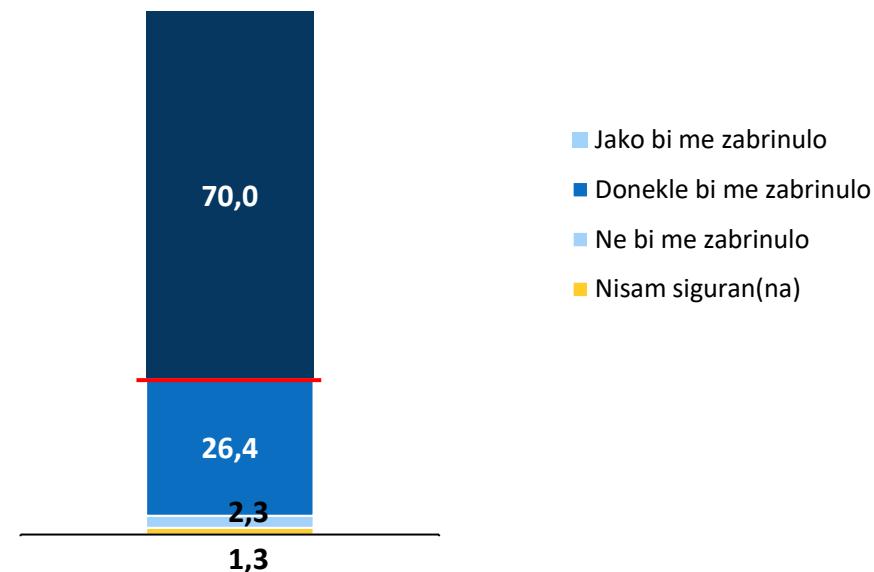
Smatrate li da se sigurnost hrane u EU danas temelji više na prevenciji ili na reakciji nakon problema?

N=800, svi ispitanici



Ako bi se kemikalije koje se koriste u proizvodnji hrane rjeđe provjeravale nego danas, koliko bi vas to zabrinulo?

N=800, svi ispitanici

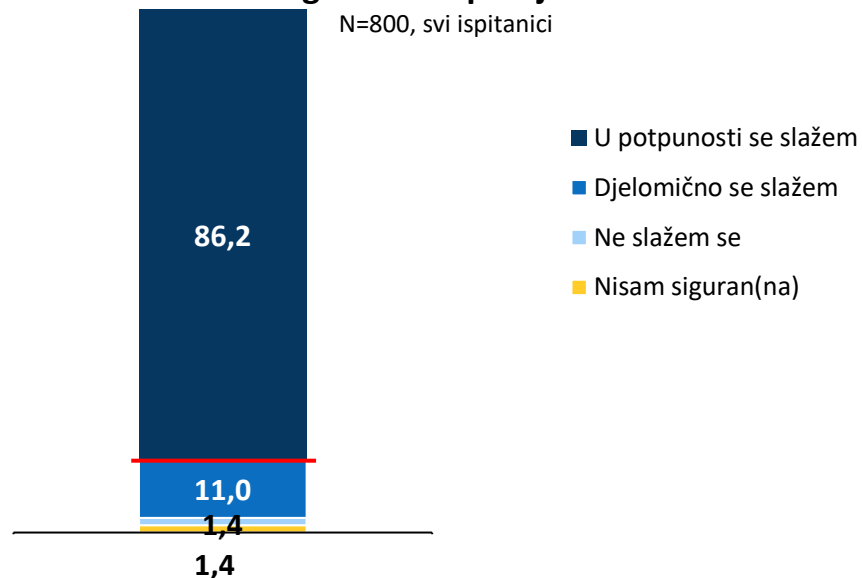


- > Većina ispitanika (**60,5%**) smatra da se sustav u EU temelji na **reakciji nakon problema**, dok tek svaki četvrti (**26,0%**) vjeruje da je fokus na prevenciji.
- > Čak **96,4%** ispitanika bilo bi zabrinuto ako bi se rjeđe provjeravale kemikalije u proizvodnji hrane (**70% bi bilo "jako zabrinuto"**).
- > *Najmlađi (18-24) značajno više od prosjeka vjeruju da se sustav EU-a temelji na prevenciji, dok istovremeno puno manje od ostalih smatraju da se reagira tek nakon problema.*
- > *Žene i najstariji (65+) značajno su češće „jako zabrinuti“ rjeđim provjerama kemikalija, dok su muškarci i najmlađi (18-24) u tome znatno umjereniji.*

REDOVITE SIGURNOSNE PROVJERE HRANE

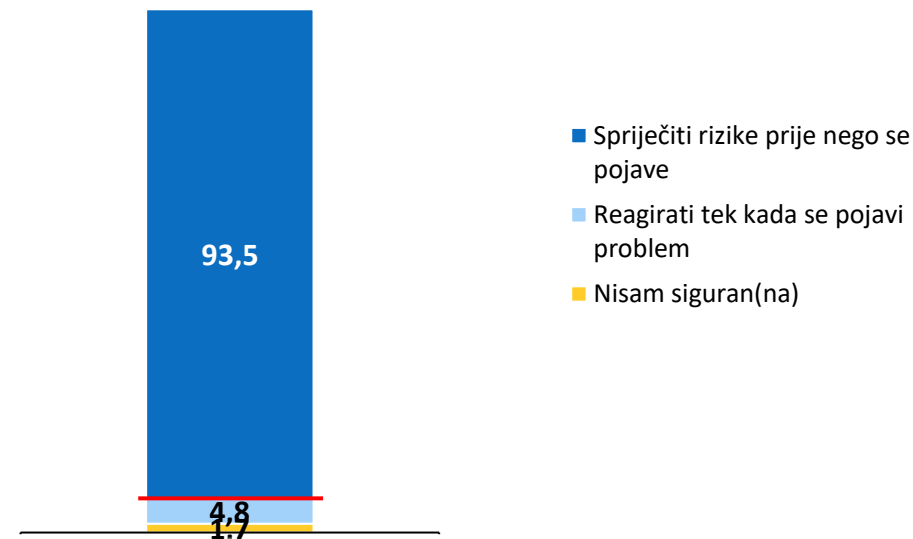
Potrošači traže nultu toleranciju na sigurnosne rizike.

Slažete li se s tvrdnjom da nijedna tvar koja se koristi u proizvodnji hrane ne bi smjela ostati na tržištu bez redovitih sigurnosnih provjera?



Što smatrate prihvatljivijim pristupom sigurnosti hrane?

N=800, svi ispitanici



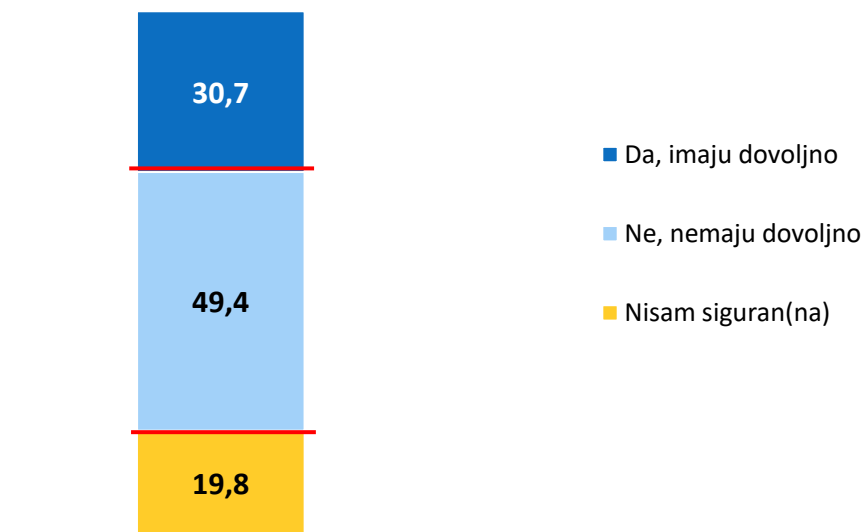
- > **97,2%** ispitanika slaže se da nijedna tvar ne smije ostati na tržištu bez redovitih sigurnosnih provjera (**86,2% se slaže u potpunosti**). Samo **1,4%** smatra da redovite provjere nisu nužne.
- > **93,5%** građana smatra da je jedini prihvatljiv pristup **sprječavanje rizika prije nego se pojave**.
- > *Najstariji (65+) se značajno više od prosjeka u potpunosti slažu s potrebom za redovitim provjerama i podržavaju prevenciju, dok su najmlađi (18-24) u tome znatno manje kritični i češće se ne slažu s tom tvrdnjom. Mlađi su skloniji reaktivnom pristupu tek nakon pojave problema.*

KAPACITET INSTITUCIJA ZA KONTROLU SIGURNOSTI HRANE

Stav javnosti je jačanje, a ne slabljenje nadzornih institucija.

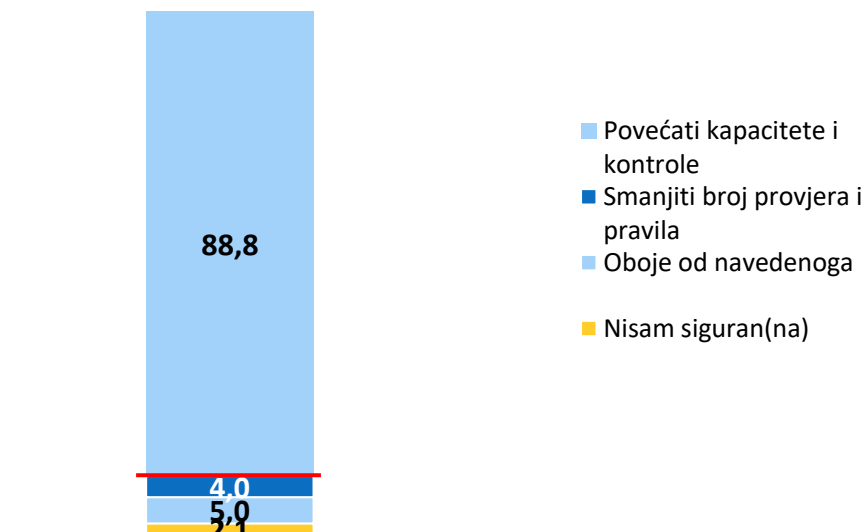
Smatrate li da institucije imaju dovoljno kapaciteta i resursa za učinkovitu kontrolu sigurnosti hrane?

N=800, svi ispitanici



Ako institucije nemaju dovoljno kapaciteta, što smatrate ispravnim rješenjem?

N=800, svi ispitanici



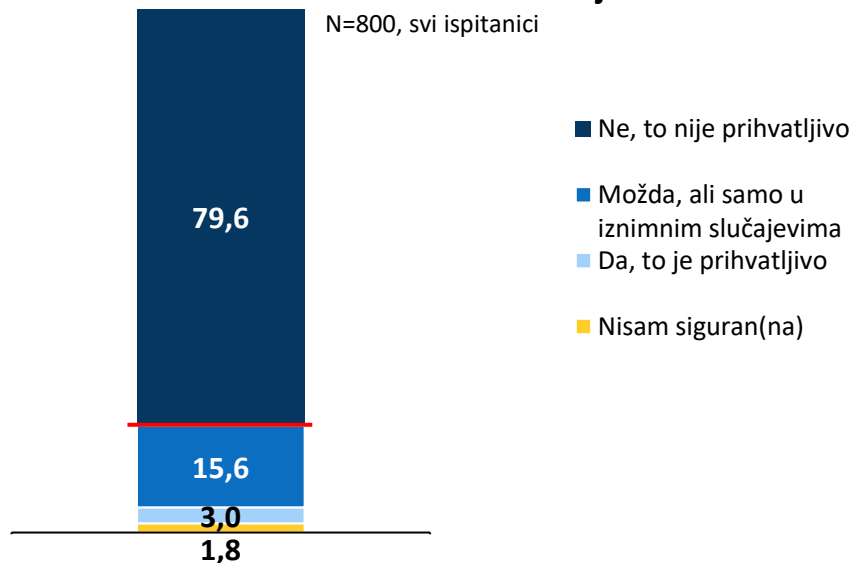
- > Gotovo polovica ispitanika (**49,4%**) smatra da institucije **nemaju dovoljno kapaciteta** i resursa za učinkovitu kontrolu sigurnosti hrane. Tek **30,7%** građana vjeruje da su trenutna resursi dostatni.
- > U slučaju nedostatka kapaciteta, apsolutna većina od **88,8%** građana kao jedino ispravno rješenje vidi **povećanje kapaciteta i kontrola**.
- > *Najmlađi (18-24) i Slavonci značajno više od prosjeka vjeruju da institucije imaju dovoljno kapaciteta, dok su Dalmatinci u tome znatno skeptičniji.*
- > *Najmlađi (18-24) i Slavonci značajno više od prosjeka podržavaju smanjenje provjera, dok najstariji (65+) to gotovo potpuno odbacuju, a Sjeverna Hrvatska češće vidi rješenje u kombinaciji oba pristupa.*

Smatrate li da institucije imaju dovoljno kapaciteta i resursa za učinkovitu kontrolu sigurnosti hrane? Ako institucije nemaju dovoljno kapaciteta, što smatrate ispravnim rješenjem? BAZA: Svi ispitanici, N=800 | MJERA: %

ODOBRENJE ZA DALJNJE KORIŠTENJE ŠTETNIH PROIZVODA

Povlačenje kompromitiranih proizvoda jedina je prihvatljiva opcija.

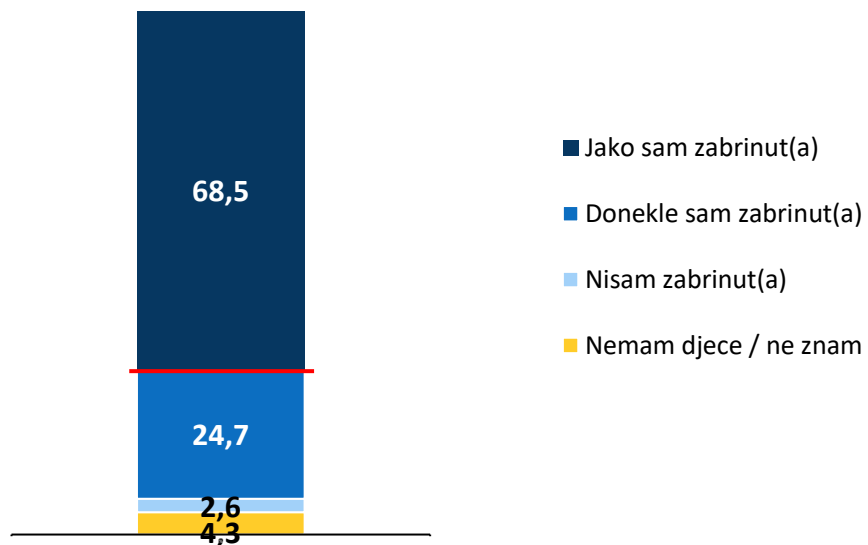
Smatrate li prihvatljivim da se proizvodi koji sadrže potencijalno štetne tvari koriste još nekoliko godina nakon što im se ukine odobrenje?



- > Gotovo **80%** ispitanika smatra **neprihvatljivim** da se proizvodi s potencijalno štetnim tvarima koriste i nakon što im se ukine odobrenje. Dodatnih **15,6%** bi to dopustilo isključivo u **iznimnim slučajevima**.
- > *Žene su značajno strože prema korištenju štetnih proizvoda nakon ukidanja dozvole, dok su muškarci i najmlađi (18-24) tome skloniji. Slavonci su najviše neodlučni.*

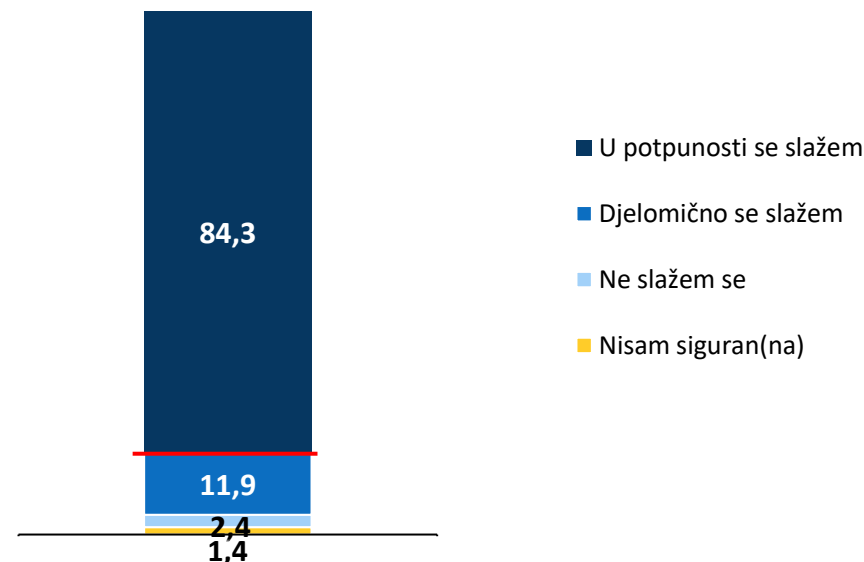
Koliko ste zabrinuti zbog utjecaja hrane i kemikalija u hrani na zdravlje djece?

N=800, svi ispitanici



Slažete li se s tvrdnjom da bi pravila o sigurnosti hrane trebala biti stroža kada su u pitanju djeca i trudnice?

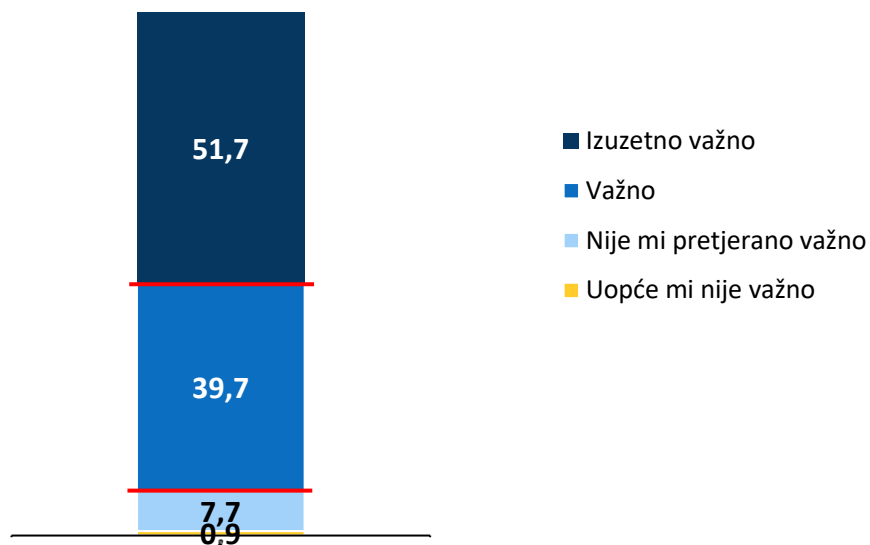
N=800, svi ispitanici



- > Čak **93,2%** ispitanika izražava zabrinutost zbog utjecaja hrane i kemikalija na zdravlje djece (**68,5% je jako zabrinuto**).
- > Gotovo apsolutna većina od **96,2%** građana smatra da bi pravila o sigurnosti hrane trebala biti **stroža** kada su u pitanju djeca i trudnice. Od toga se **84,3%** ispitanika s tom tvrdnjom slaže u potpunosti.
- > *Žene i najstariji (65+) su značajno više od prosjeka izrazito zabrinuti za zdravlje djece, dok su muškarci i najmlađi (18-24) u tome znatno umjereniji i češće tek donekle zabrinuti.*
- > *Najmlađi (18-24) značajno se rjeđe od prosjeka u potpunosti slažu sa strožim pravilima za djecu i trudnice, dok su žene znatno rjeđe tek djelomično suglasne s tom tvrdnjom.*

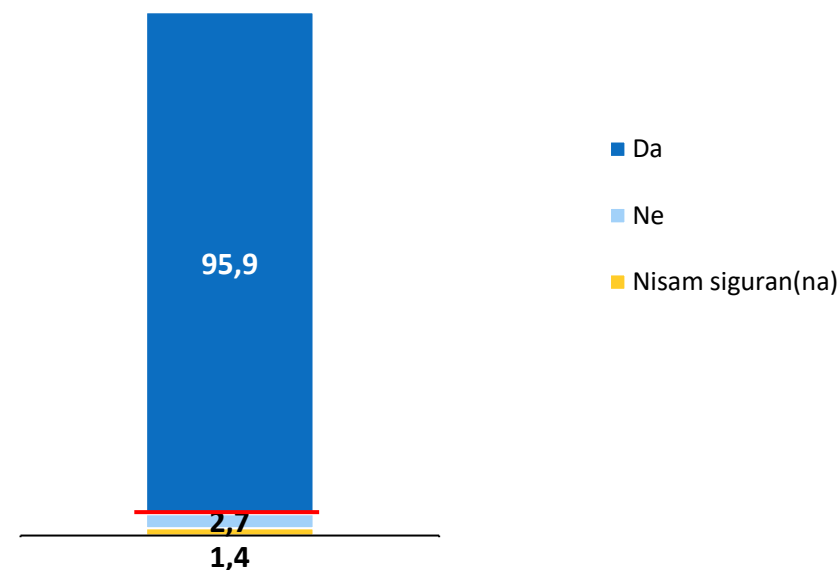
Koliko vam je važno da znate na koji je način proizvedena hrana koju kupujete?

N=800, svi ispitanici



Smatrate li da građani imaju pravo biti jasno informirani o svim promjenama u pravilima sigurnosti hrane?

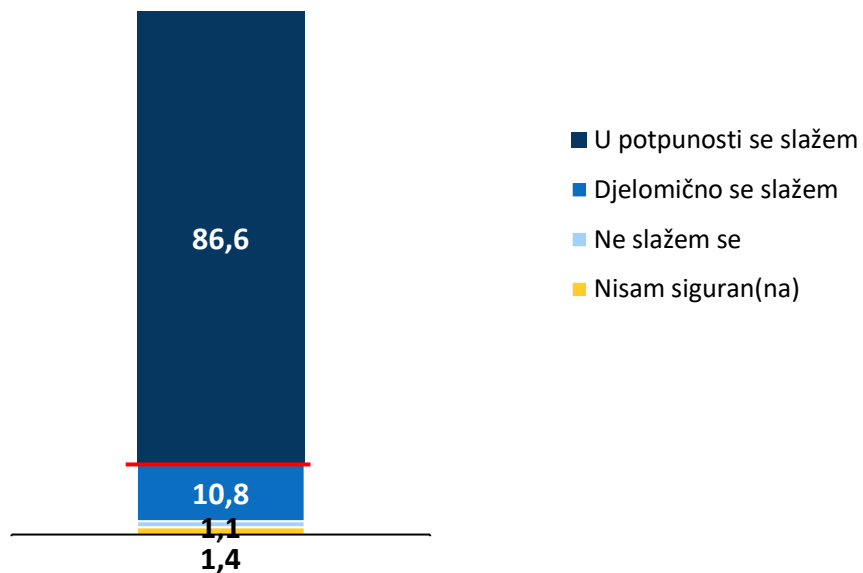
N=800, svi ispitanici



- > Za **91,4%** ispitanika važno je znati na koji način je proizvedena hrana koju kupuju. Više od polovice (**51,7%**) to smatra **izuzetno važnim**.
- > Postoji gotovo apsolutni konsenzus (**95,9%**) da građani imaju **pravo biti jasno informirani** o svim promjenama u pravilima sigurnosti hrane. Samo **2,7%** ispitanika smatra da takva razina informiranosti nije nužna.
- > *Najmlađi (18-24) značajno rjeđe od prosjeka smatraju način proizvodnje hrane izuzetno važnim. Opet, najmlađi (18-24) značajno rjeđe od prosjeka smatraju da građani imaju pravo biti jasno informirani o promjenama pravila.*

Slažete li se s tvrdnjom: „Pojednostavljivanje pravila ne smije ići na račun zdravlja ljudi“?

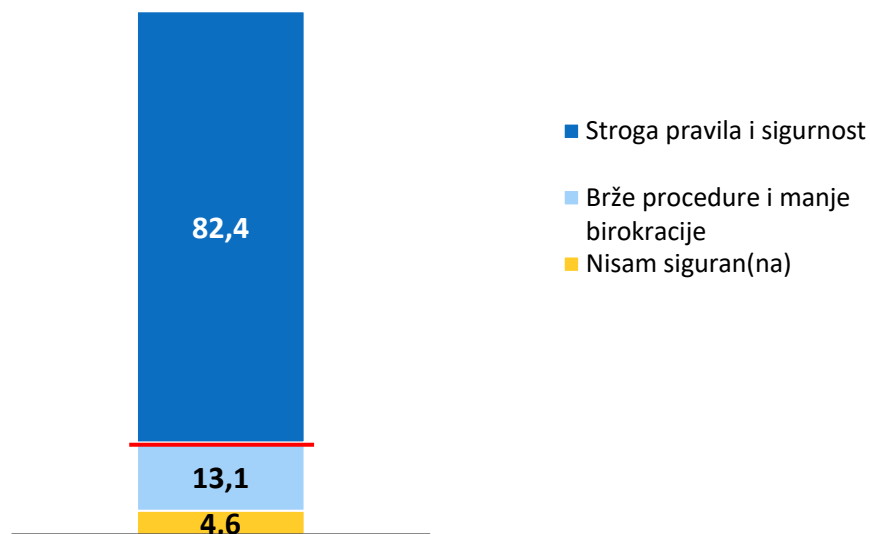
N=800, svi ispitanici



- > **97,4%** ispitanika slaže se s tvrdnjom da pojednostavljivanje pravila ne smije ići na račun zdravlja ljudi. Čak **86,6%** građana s ovom tvrdnjom se slaže u potpunosti.
- > Najmlađi (18-24) se značajno rjeđe od prosjeka u potpunosti slažu s ovom tvrdnjom, dok su u Slavoniji ispitanici znatno češće neodlučni.

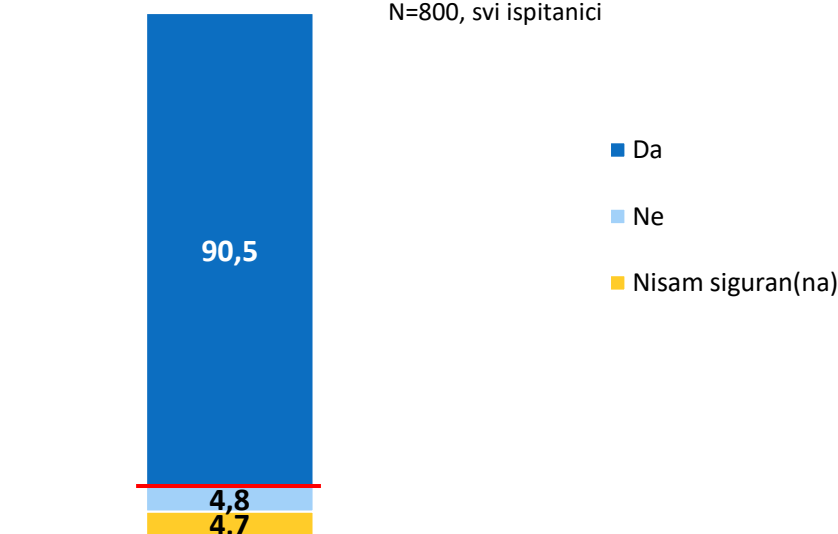
Kada je riječ o hrani, što vam je važnije?

N=800, svi ispitanici



Smatrate li da je svako slabljenje kontrole sigurnosti hrane neprihvatljivo, bez obzira na ekonomske ili administrativne razloge?

N=800, svi ispitanici

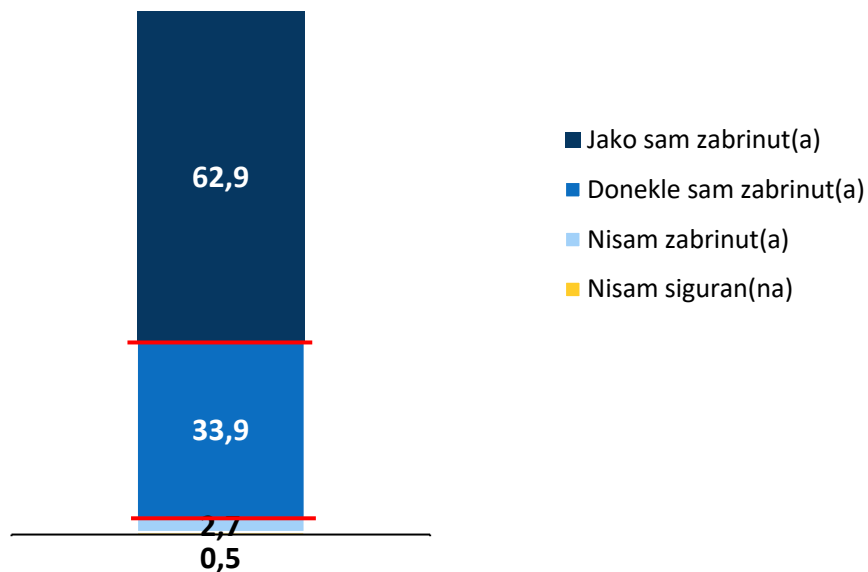


- > 82,4% građana prioritet daje strogim pravilima i sigurnosti, dok tek 13,1% prednost daje bržim procedurama i smanjenju birokracije.
- > **90,5%** ispitanika smatra da je **svako slabljenje kontrole neprihvatljivo**, bez obzira na to jesu li razlozi ekonomski ili administrativni. Svega **4,8%** građana bi prihvatilo određenu razinu popuštanja radi efikasnosti sustava.
- > *Najmlađi (18-24) su značajno češće od prosjeka neodlučni u odabiru između strogih pravila i brzih procedura te po pitanju slabljenja kontrole.*



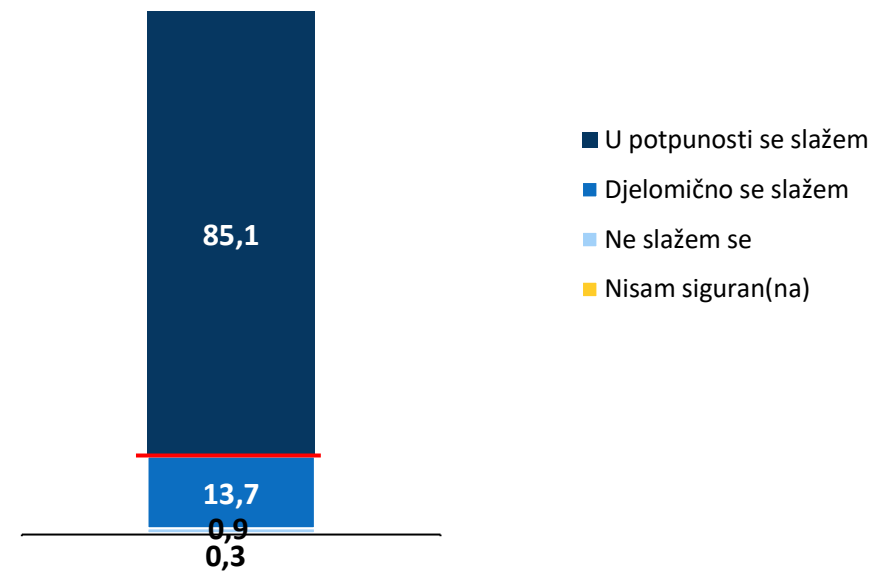
Koliko ste zabrinuti zbog prisutnosti pesticida u hrani koju svakodnevno konzumirate?

N=800, svi ispitanici



Slažete li se s tvrdnjom da bi pesticidi trebali biti redovito ponovno provjeravani, čak i ako su već dugo na tržištu?

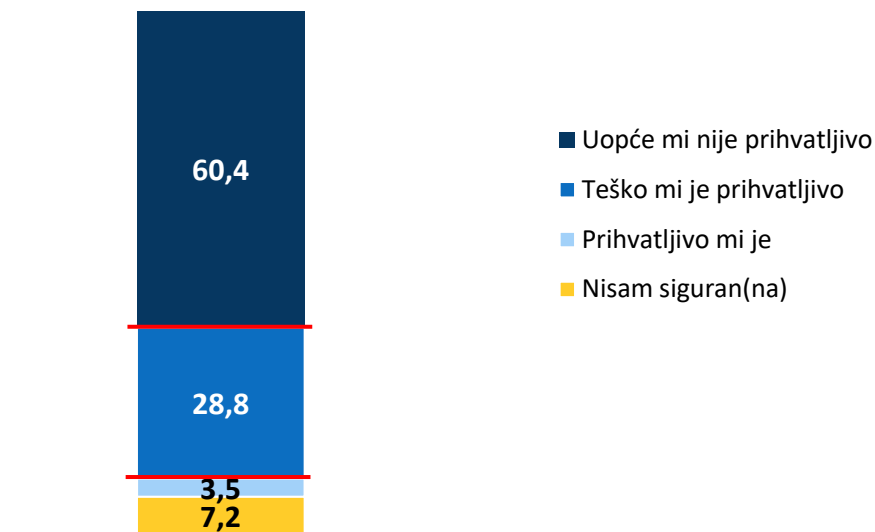
N=800, svi ispitanici



- > **96,8%** ispitanika izražava zabrinutost zbog prisutnosti pesticida u svakodnevnoj prehrani. Od toga je čak **62,9%** ispitanika "jako zabrinuto".
- > Skoro svi ispitanici (**98,8%**) slažu se da bi pesticidi trebali prolaziti redovite ponovne provjere, čak i ako su godinama prisutni na tržištu. **85,1%** građana taj zahtjev podržava u potpunosti.
- > *Stariji od 55 godina značajno su češće „jako zabrinuti“ zbog pesticida, dok su mlađi (18-34) znatno umjereniji, a najmlađi (18-24) ujedno i najčešće „nisu zabrinuti“. Slično, stariji od 65 godina značajno se više od prosjeka u potpunosti slažu s redovitim provjerama pesticida, dok su najmlađi (18-24) u tome znatno suzdržaniji, a Slavonci su češće neodlučni.*

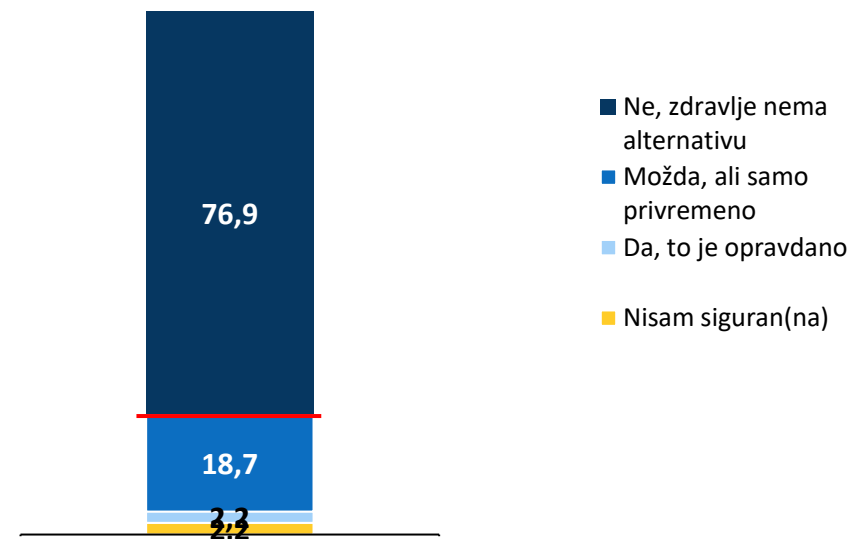
Koliko vam je prihvatljivo da se pesticidi koriste bez vremenskog ograničenja?

N=800, svi ispitanici



Smatrate li da nedostatak kapaciteta institucija može opravdati rjeđe provjere pesticida?

N=800, svi ispitanici

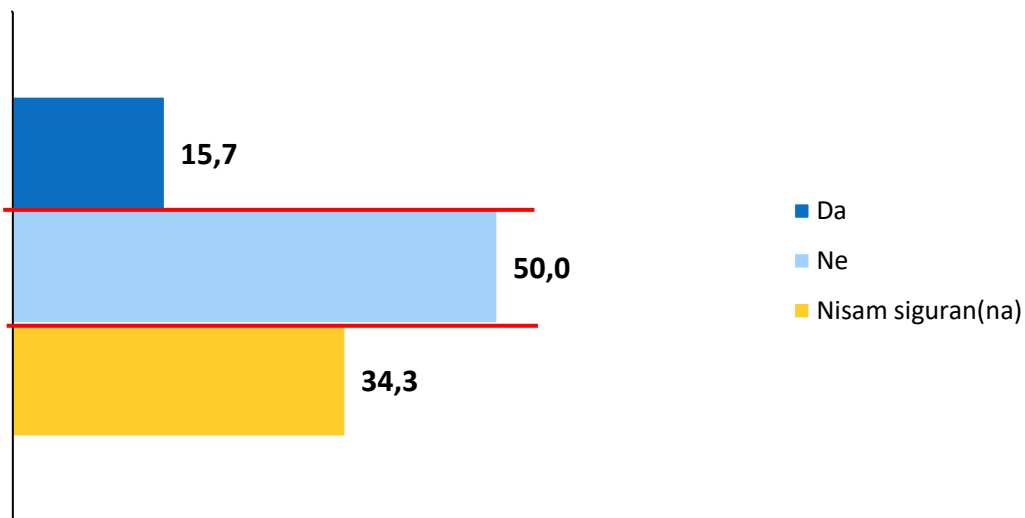


- > **89,2%** ispitanika smatra **neprihvatljivim** da se pesticidi koriste bez vremenskog ograničenja (**60,4% to smatra apsolutno neprihvatljivim**).
- > Velika većina od **76,9%** građana smatra da nedostatak kapaciteta institucija **ne može biti opravdanje** za rjeđe provjere pesticida. Svega **2,2%** ispitanika smatra da je rjeđe provjeravanje opravdano zbog manjka resursa.
- > *Stariji od 55 godina značajno se jače od prosjeka protive neograničenom korištenju pesticida, dok su najmlađi (18-34) i stanovnici Sjeverne Hrvatske tome znatno skloniji ili neodlučniji.*
- > *Najstariji (65+) značajno više od prosjeka smatraju da zdravlje nema alternativu, a regija Lika, Kordun i Banija je uz najmlađe najviše neodlučna.*



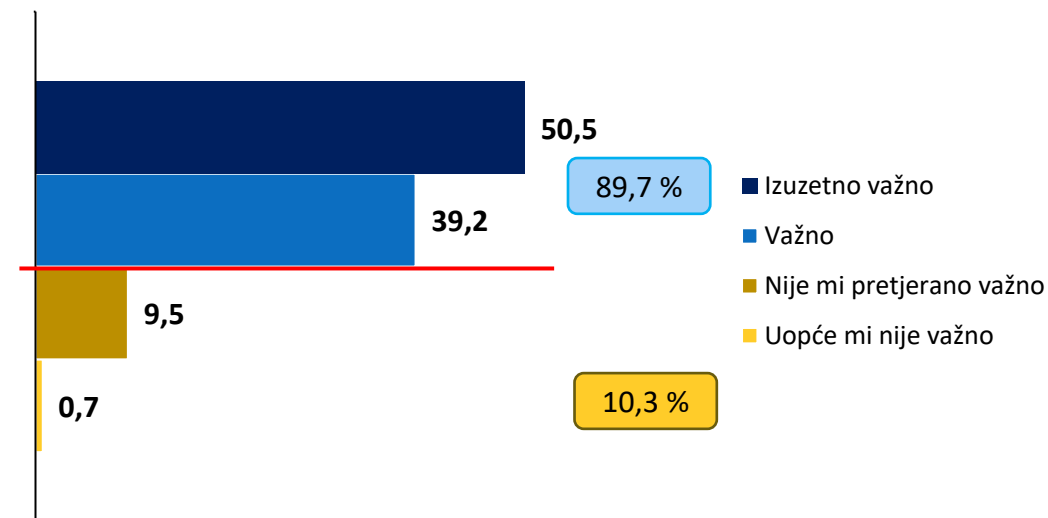
Biste li jeli GMO hranu?

N=800, svi ispitanici



Koliko vam je važno znati je li hrana koju jedete GMO?

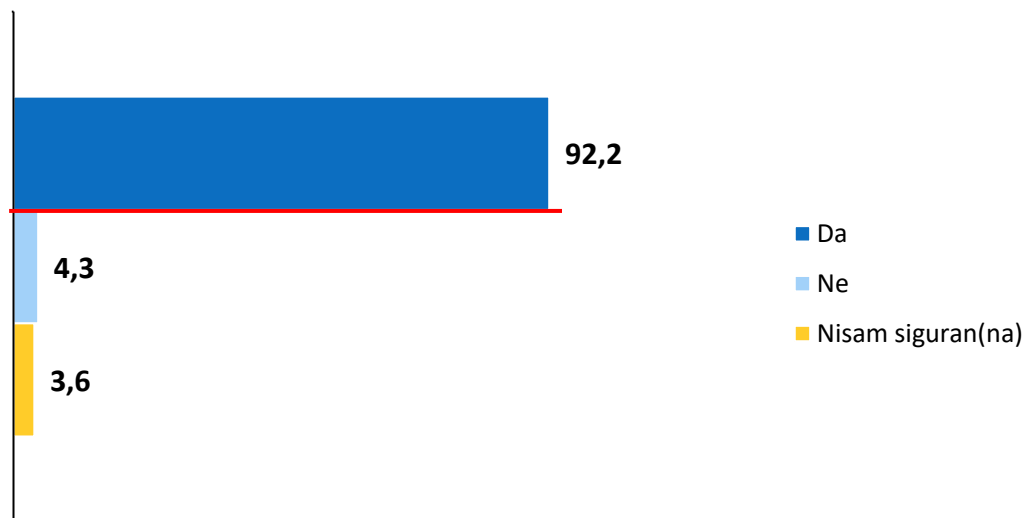
N=800, svi ispitanici



- > Točno **polovica ispitanika (50,0%)** izričito odbija jesti GMO hranu. Svega **15,7%** bi svjesno konzumiralo GMO proizvode. Velik broj neodlučnih (**34,3%**) ukazuje na oprez i potrebu za dodatnom edukacijom.
- > Čak **89,7%** građana smatra da im je **važno ili izuzetno važno** znati je li hrana koju jedu GMO. Više od polovice ispitanika (**50,5%**) to smatra **kritično važnom informacijom**.
- > *Dalmatinci bi značajno rjeđe od prosjeka jeli GMO hranu, dok je u regiji Lika, Kordun i Banija znatno manje neodlučnih. Najmlađima (18-24) je informacija o GMO-u značajno rjeđe izuzetno važna nego prosjeku, dok je u Slavoniji znatno više onih kojima to uopće nije važno.*

Smatrate li da svi proizvodi proizvedeni pomoću GMO tehnologije trebaju biti jasno označeni, bez iznimki?

N=800, svi ispitanici

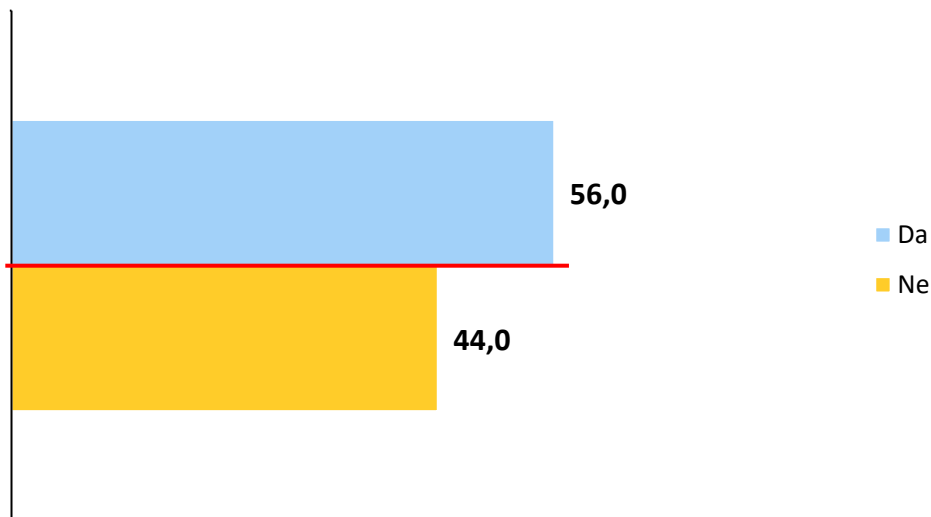


- > **92,2%** ispitanika smatra da svi proizvodi dobiveni GMO tehnologijom moraju biti **jasno označeni**. Svega **4,3%** građana smatra da takvo označavanje nije nužno. **3,6%** ispitanika je neodlučno.
- > *Dalmatinci su značajno više od prosjeka za obvezno označavanje GMO-a (96,5%), dok su Slavonci znatno češće neodlučni.*



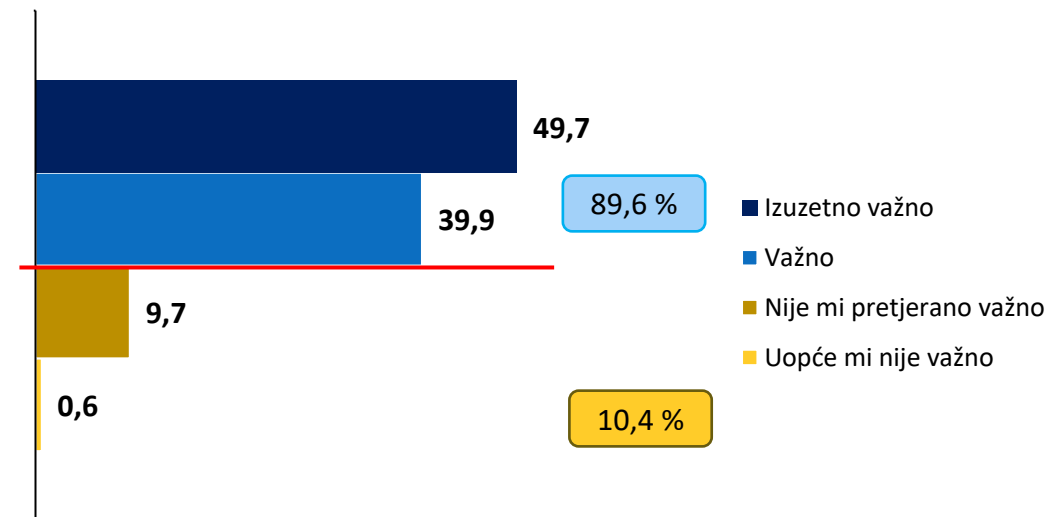
Imate li kućnog ljubimca (pas ili mačka)?

N=800, svi ispitanici



Koliko vam je važno da je hrana za kućne ljubimce strogo kontrolirana i sigurna?

N=448, vlasnici kućnih ljubimaca



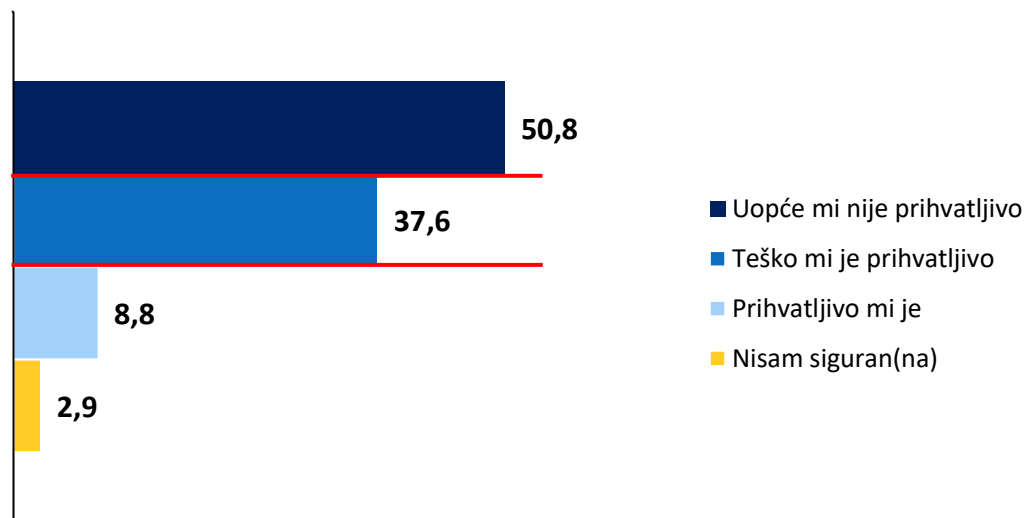
- > Većina ispitanika (**56,0%**) su vlasnici pasa ili mačaka, što ovu temu čini relevantnom za veći dio populacije.
- > Čak **89,6% vlasnika** smatra da je iznimno važno ili važno da hrana za njihove ljubimce bude strogo kontrolirana i sigurna. Gotovo polovica (**49,7%**) to smatra **izuzetno važnim**, dok zanemariv postotak (**0,6%**) smatra da sigurnost uopće nije važna.
- > Stanovnici Sjeverne Hrvatske značajno češće od prosjeka imaju kućnog ljubimca (71,9%). Mladi u dobi od 25 do 34 godine značajno češće od prosjeka smatraju sigurnost hrane za ljubimce izuzetno važnom (63,6%).

PROVJERA HRANE ZA KUĆNE LJUBIMCE

Vlasnici ljubimaca zahtijevaju nepromijenjen standard nadzora.

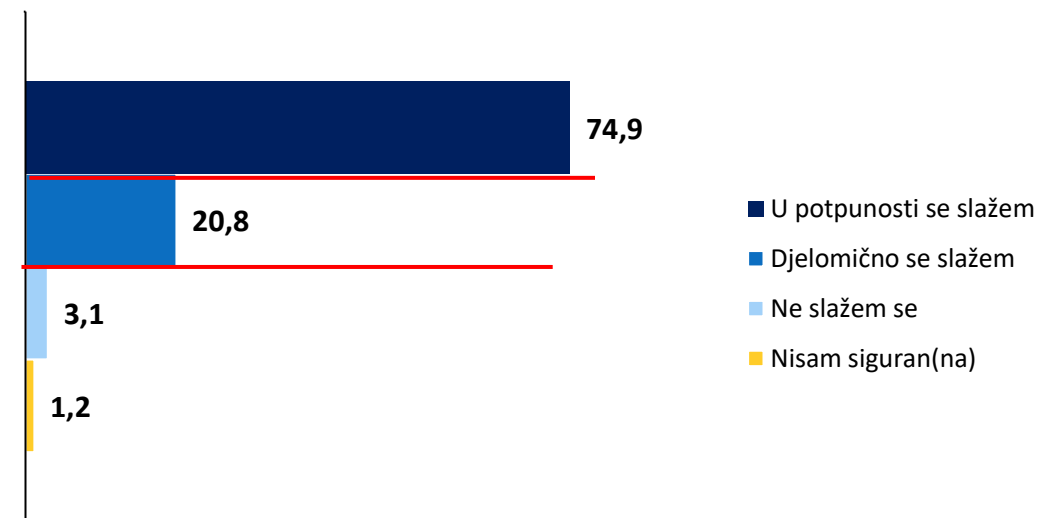
Koliko vam je prihvatljivo da se aditivi u hrani za pse i mačke rjeđe provjeravaju nego danas?

N=448, vlasnici kućnih ljubimaca



Slažete li se s tvrdnjom da zdravlje kućnih ljubimaca ne smije biti manje važno od administrativne učinkovitosti?

N=448, vlasnici kućnih ljubimaca



- > **88,4%** vlasnika ljubimaca smatra **neprihvatljivim** (ili teško prihvatljivim) da se aditivi u hrani za pse i mačke provjeravaju rjeđe nego danas. Više od polovice (**50,8%**) to smatra apsolutno neprihvatljivim, što pokazuje visoku razinu emotivne povezanosti i brige za zdravlje ljubimaca.
- > Visokih **95,7%** ispitanih vlasnika kućnih ljubimaca slaže se s tvrdnjom da **zdravlje ljubimaca ne smije biti manje važno od administrativne učinkovitosti**.
- > *Slavonci su značajno rjeđe od prosjeka izričito protiv rjeđih provjera aditiva u hrani za ljubimce, dok su istovremeno znatno češće neodlučni. Stanovnici regije Lika, Kordun i Banija značajno se rjeđe od prosjeka slažu s tvrdnjom da zdravlje ljubimaca mora biti ispred administrativne učinkovitosti.*

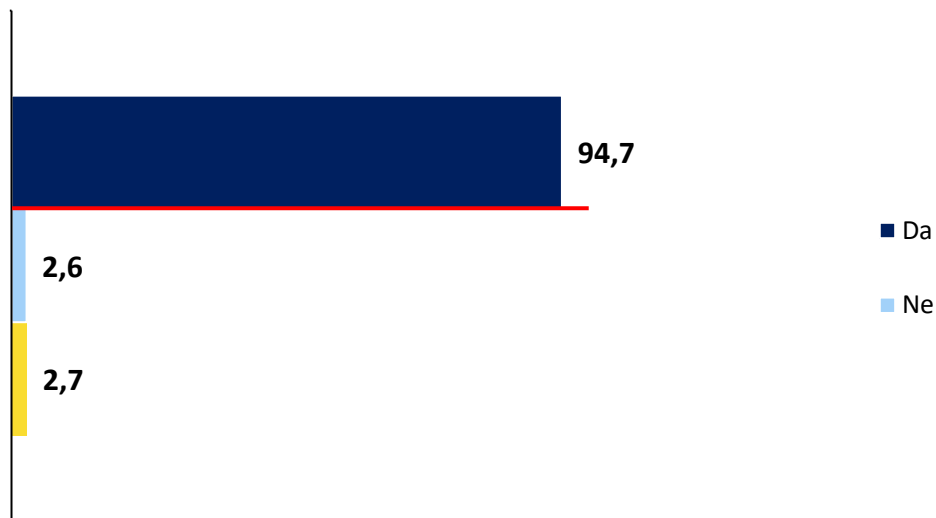


OBAVIJEŠTENOST JAVNOSTI PRILIKOM MASOVNIH BOLESTI KOD ŽIVOTINJA

Postoji gotovo potpun konsenzus oko toga da se informacije o masovnim bolestima životinja ne smiju tajiti od javnosti.

Smatrate li da javnost treba biti obaviještena u slučaju masovnih bolesti kod životinja?

N=800, svi ispitanici



> **Većina (94,7%)** ispitanika smatra da javnost **treba** biti obaviještena u slučaju pojave masovnih bolesti kod životinja. Samo **2,6%** ispitanika smatra da informiranje javnosti nije potrebno. Preostalih **2,7%** izjasnilo se kao neodlučno ("Nisam siguran/na").

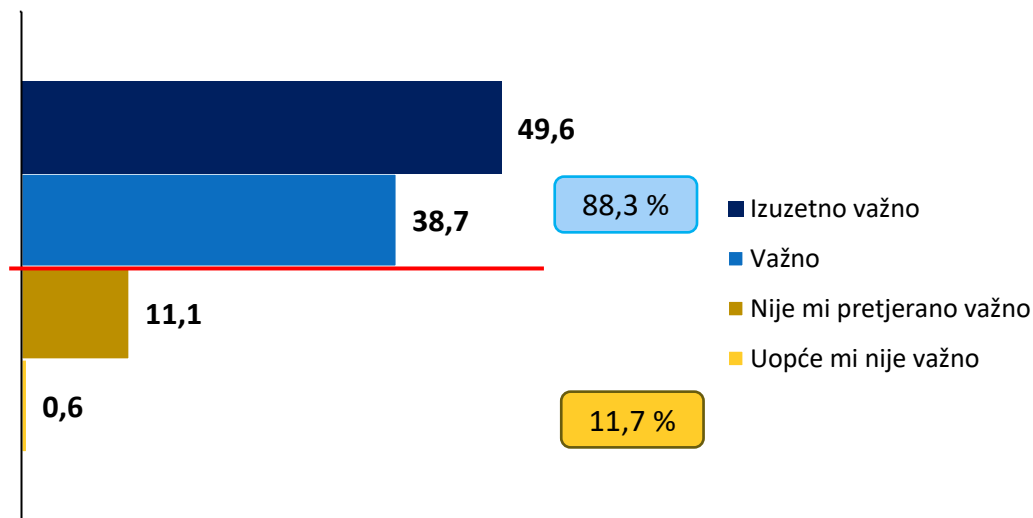
> *Zagrepcani se značajno više od prosjeka slažu da javnost treba biti obaviještena, dok su stanovnici regije Lika, Kordun i Banija češće protiv ili neodlučni.*

HUMANOST U POSTUPKU USMRĆIVANJA ŽIVOTINJA

Humanost u kriznim situacijama kao uvjet društvene prihvatljivosti.

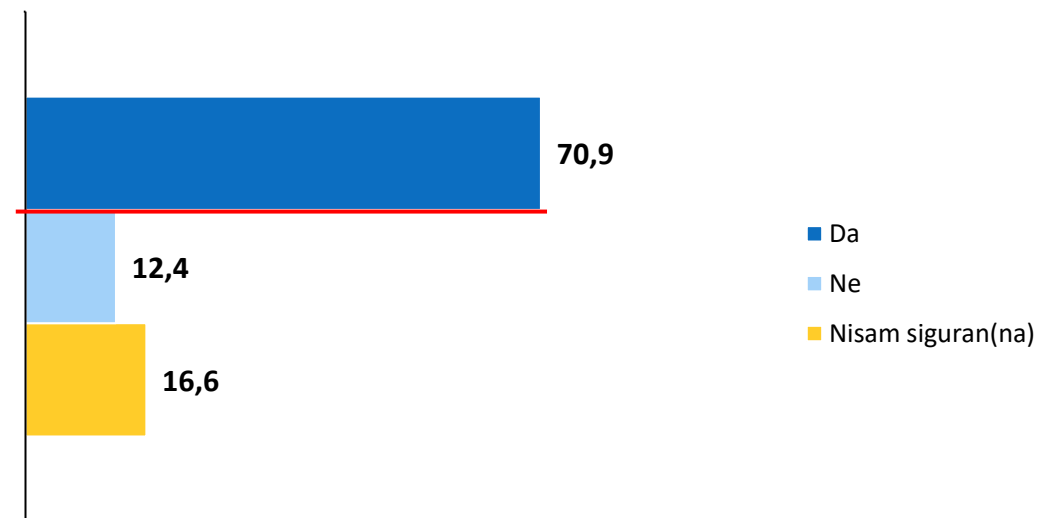
Koliko vam je važno humano postupanje sa životinjama u trenutku klanja ili usmrćivanja?

N=800, svi ispitanici



Smatrate li da javnost ima pravo znati kako se postupa sa životinjama tijekom masovnih usmrćivanja?

N=800, svi ispitanici



- > Većina od **88,3% ispitanika** smatra da je humano postupanje sa životinjama u trenutku klanja ili usmrćivanja važno ili izuzetno važno. Gotovo svaki drugi građanin (**49,6%**) to smatra **izuzetno važnim**.
- > **70,9%** građana smatra da javnost **ima pravo znati** kako se točno postupa sa životinjama tijekom masovnih usmrćivanja. Svega **12,4%** smatra da javnost ne bi trebala imati te informacije, dok je **16,6%** neodlučnih.
- > *Muškarci značajno rjeđe od žena smatraju humano postupanje izuzetno važnim, dok je ono stanovnicima regije Lika, Kordun i Banija znatno važnije od prosjeka.*
- > *Najmlađi (18-24) značajno rjeđe od prosjeka smatraju da javnost ima pravo znati kako se postupa sa životinjama tijekom masovnih usmrćivanja.*

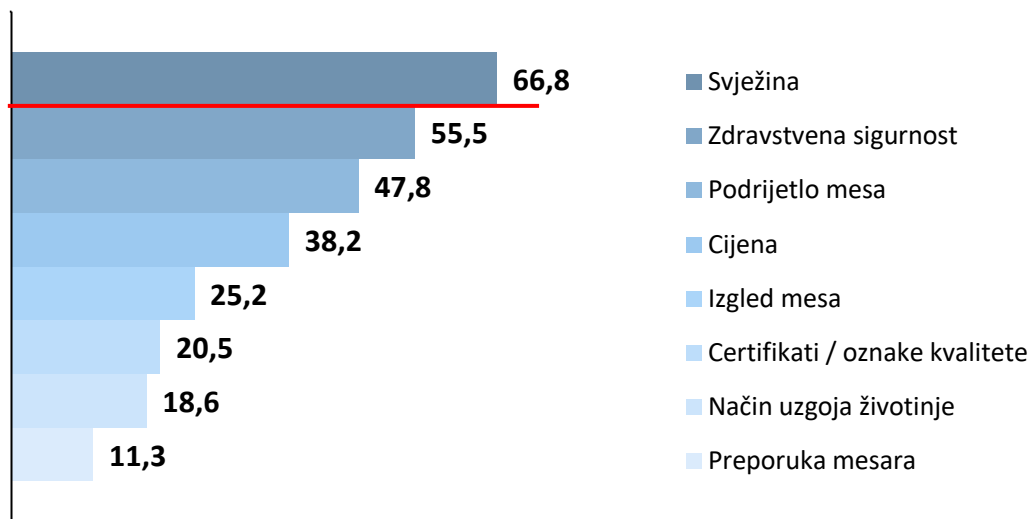


KRITERIJI PRI ODABIRU MESA

Kvaliteta, sigurnost i podrijetlo dominiraju nad cijenom.

Koji su vam najvažniji kriteriji pri odabiru mesa?

N=800, svi ispitanici



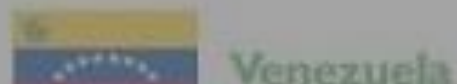
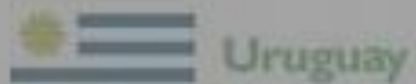
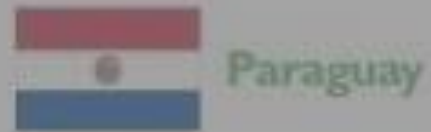
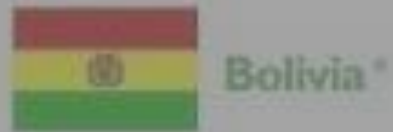
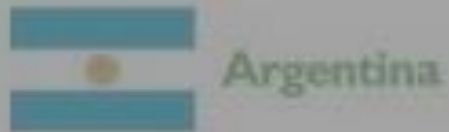
> **TOP 3 PRIORITETA POTROŠAČA** su **svježina (66,8%), zdravstvena sigurnost (55,5%) i podrijetlo mesa (47,8%)**

> *Zagreptčani i stanovnici Istre i Primorja značajno više od prosjeka cijene certifikate i preporuku mesara, dok je dobna skupina 45-54 prema certifikatima znatno ravnodušnija.*

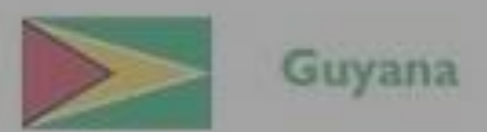
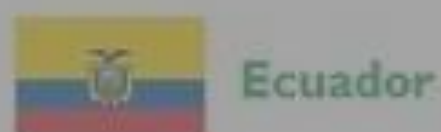
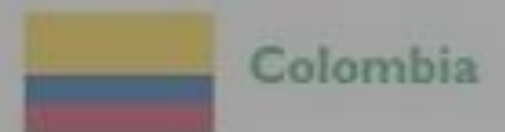
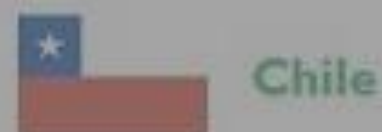


MERCOSUR

Estados Partes



Estados Asociados

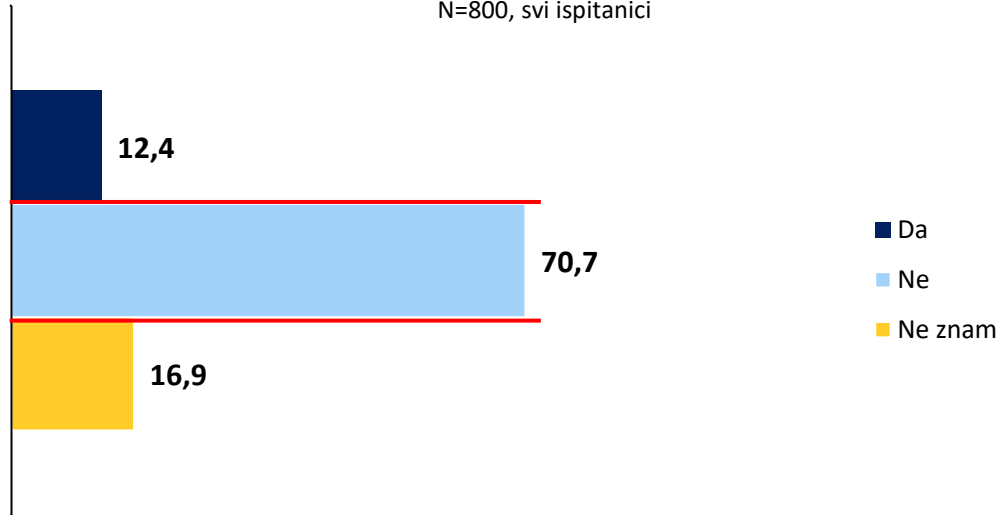


DOSTUPNOST HRANE IZ JUŽNE AMERIKE

Standardi EU su uvjet bez kojeg se ne može na hrvatske police.

Mislite li da bi hrana iz Južne Amerike koja nije proizvedena prema trenutnim europskim standardima sigurnosti i kvalitete trebala biti dostupna na policama naših trgovina?

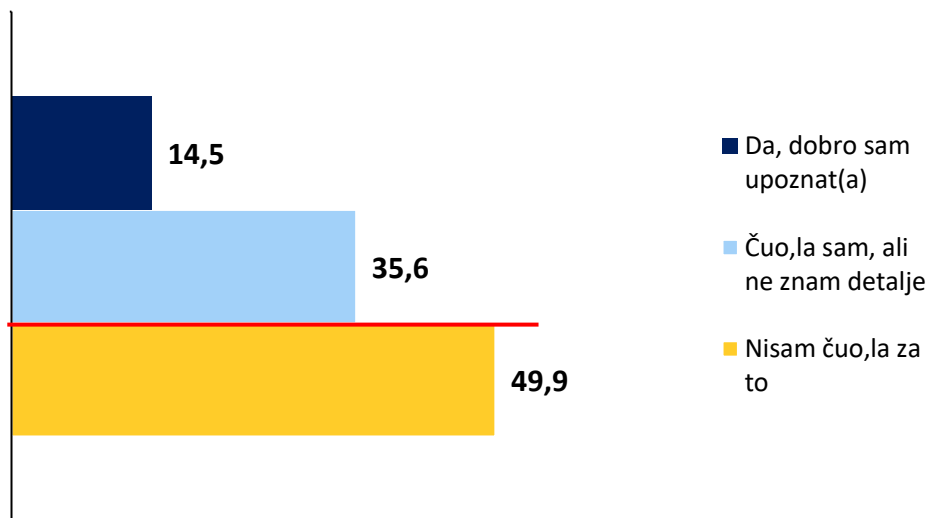
N=800, svi ispitanici



- > Velika većina od **70,7% ispitanika** protivi se dostupnosti hrane koja nije proizvedena prema europskim standardima sigurnosti i kvalitete.
- > Svega **12,4%** bi dopustilo prodaju takve hrane, dok je **16,9%** neodlučno.
- > *Najstariji (65+) značajno rjeđe od prosjeka podržavaju uvoz takve hrane, dok su Dalmatinci znatno rjeđe protiv i češće neodlučni.*

Jeste li čuli za trgovinski sporazum između EU i zemalja Mercosur-a (Brazil, Argentina, Urugvaj, Paragvaj)?

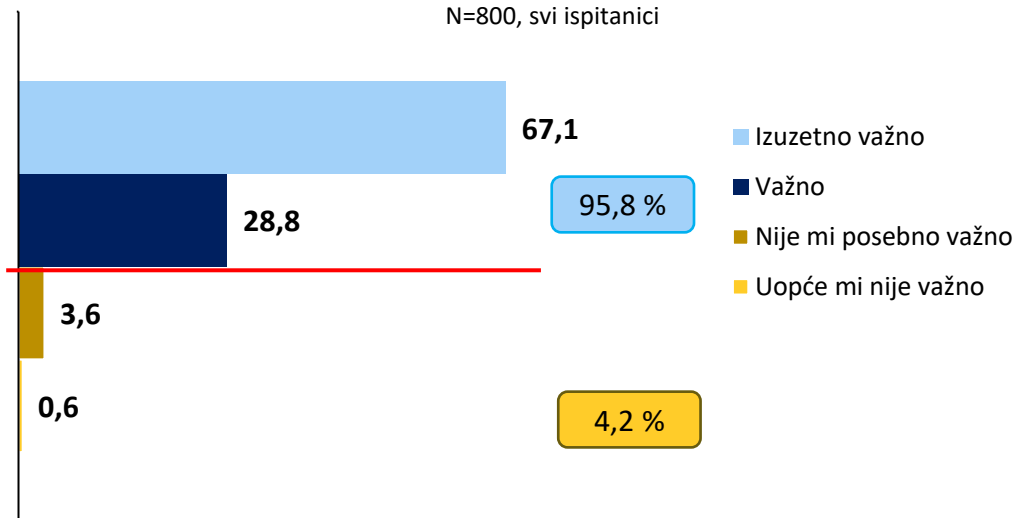
N=800, svi ispitanici



- > Gotovo polovica građana (**49,9%**) nikada nije čula za trgovinski sporazum između EU i zemalja Mercosur-a (Brazil, Argentina, Urugvaj, Paragvaj). Samo **14,5%** ispitanika smatra da je dobro poznato s temom.
- > **35,6%** je čulo za sporazum, ali ne poznaje nikakve detalje.
- > *Muškarci i najstariji (65+) značajno su bolje upoznati sa sporazumom u odnosu na žene i mlađe od 34 godine koji su znatno češće izjavili da za njega nikada nisu čuli.*

Koliko vam je važno da meso koje kupujete dolazi iz sustava u kojem su strogo regulirani pesticidi, GMO-i i zaštita životinja pri uzgoju i klanju?

N=800, svi ispitanici

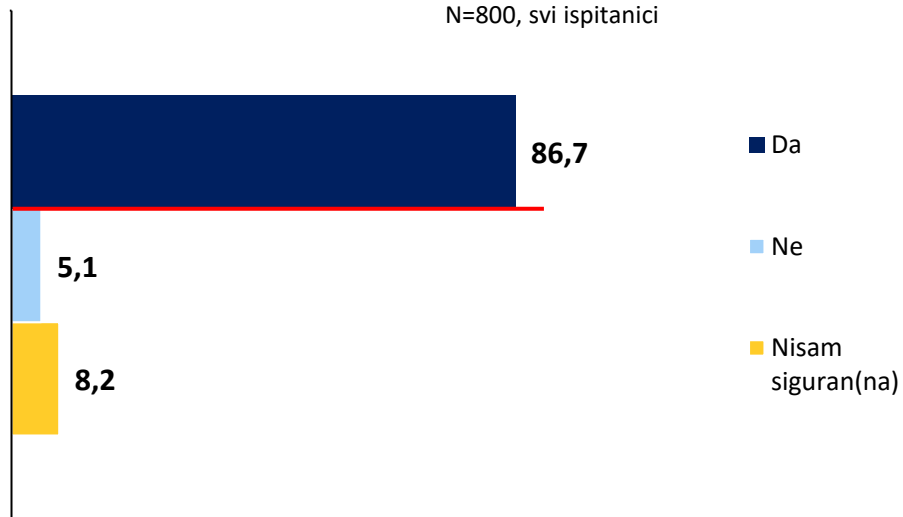


> **95,8% ispitanika** smatra važnim ili izuzetno važnim da meso dolazi iz sustava sa strogom regulacijom **pesticida** (zdravstvena ispravnost), **GMO-a** (transparentnost tehnologije) i **zaštite životinja** (etika uzgoja i klanja).

> *Najmlađi (18-24) značajno rjeđe od prosjeka smatraju strogu regulaciju pesticida, GMO-a i zaštite životinja „izuzetno važnom“, dok je u regiji Lika, Kordun i Banija znatno manje onih koji to smatraju samo „važnim“.*

Smatrate li da bi EU trebala odgoditi ili odbiti trgovinske sporazume ako postoji rizik da će sniziti standarde sigurnosti hrane za potrošače?

N=800, svi ispitanici



- > **86,7% ispitanika** smatra da bi Europska unija trebala **odgoditi ili odbiti** trgovinske sporazume ako postoji bilo kakav rizik od snižavanja standarda sigurnosti hrane. Svega **5,1%** ispitanika smatra da trgovinske sporazume ne bi trebalo odgađati, dok je **8,2%** neodlučno.
- > *Najstariji (65+) značajno više od prosjeka podržavaju odbijanje sporazuma, dok su najmlađi (18-24) u tome znatno rjeđi i češće protiv, a u Istri i Primorju je najmanje neodlučnih.*

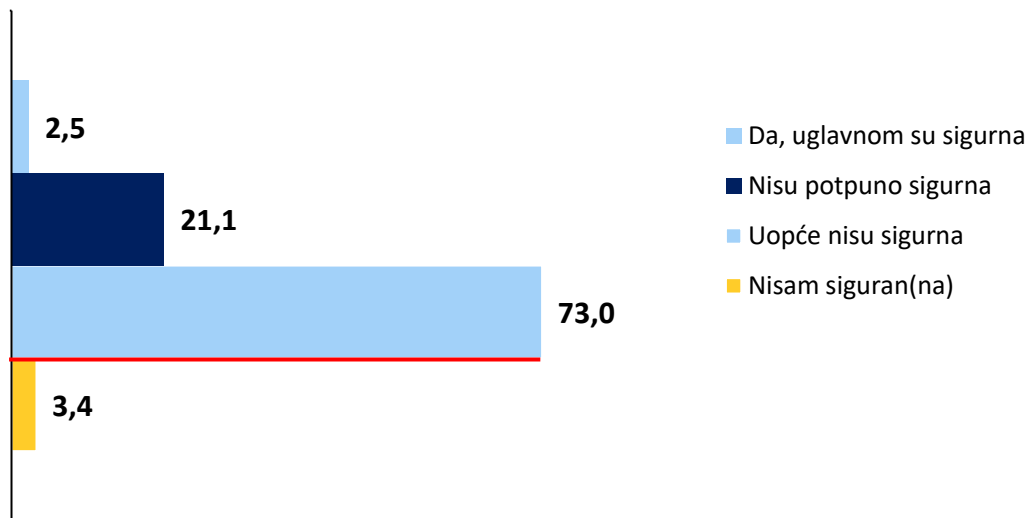


Hendal



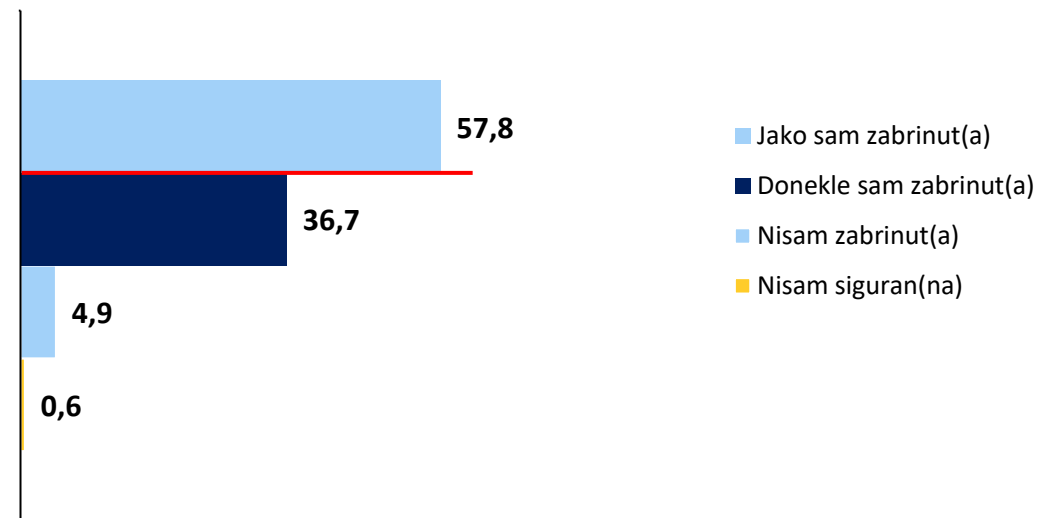
Mislite li da su energetska pića sigurna za djecu i adolescente?

N=800, svi ispitanici



Brine li vas dostupnost energetskih pića djeci i mladima u školama, sportskim okruženjima i trgovinama?

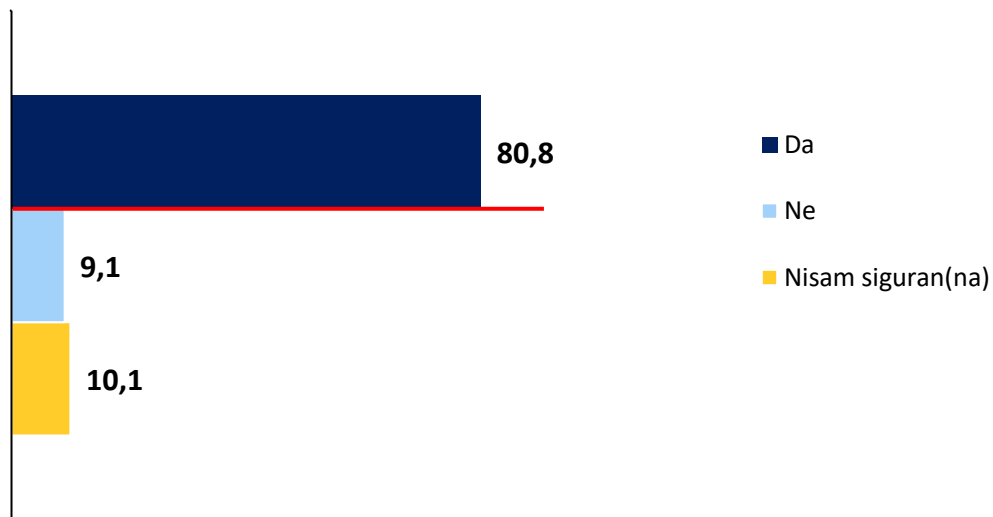
N=800, svi ispitanici



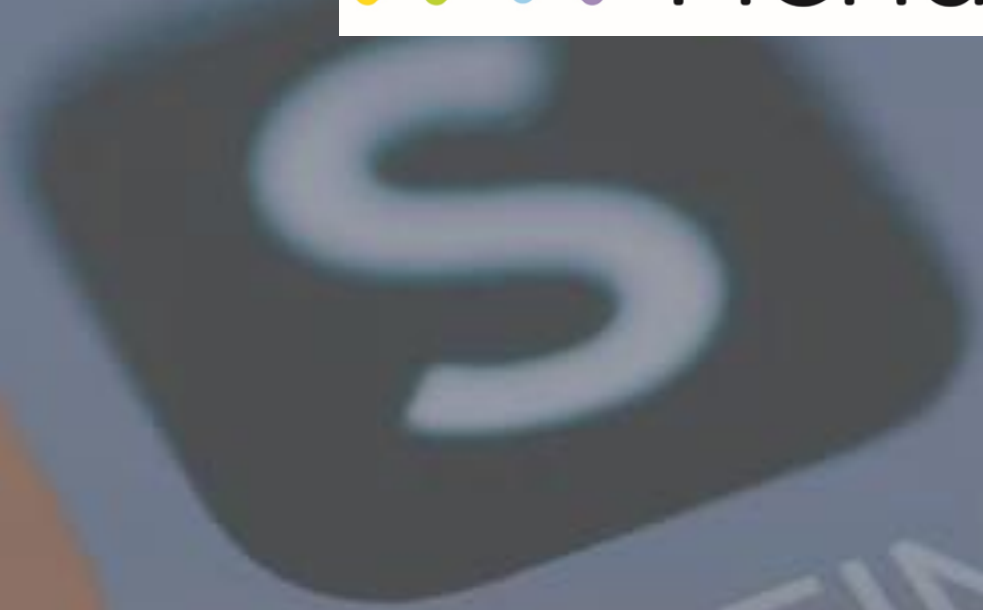
- > **94,1%** ispitanika smatra da energetska pića nisu sigurna za mlade. Od toga, visokih **73,0%** tvrdi da ona "uopće nisu sigurna". Svega **2,5%** ispitanika smatra da su ova pića uglavnom sigurna. Ukupno **94,5%** građana izražava zabrinutost zbog dostupnosti ovih pića djeci u školama, trgovinama i sportskim klubovima. Više od polovice (**57,8%**) je "jako zabrinuto" trenutnom situacijom. Samo **4,9%** ispitanika ne vidi problem u dostupnosti ovih proizvoda mladima.
- > *Žene su značajno uvjerenije od muškaraca da energetska pića uopće nisu sigurna, dok dobna skupina 35-44 češće od prosjeka smatra da su ona uglavnom sigurna, a najmlađi (18-24) su znatno češće tek umjereno sumnjičavi. Žene, najstariji (65+) i stanovnici regije Lika, Kordun i Banija značajno su češće „jako zabrinuti“, dok su muškarci i najmlađi (18-24) znatno umjereniji, a Zagrepčani su češće tek „donekle zabrinuti“.*

Jeste li za zabranu prodaje energetskih pića maloljetnicima u Hrvatskoj?

N=800, svi ispitanici



- > **80,8% ispitanika** podržava potpunu zabranu prodaje energetskih pića maloljetnicima u Hrvatskoj. Manje od desetine građana (**9,1%**) protivi se uvođenju ovakve zabrane. Svaki deseti ispitanik je neodlučnog stava.
- > *Žene i najstariji (65+) značajno više od prosjeka podržavaju zabranu, dok su muškarci i najmlađi (18-24) u tome rjeđi, pri čemu su muškarci češće protiv, a najmlađi znatno više neodlučni.*

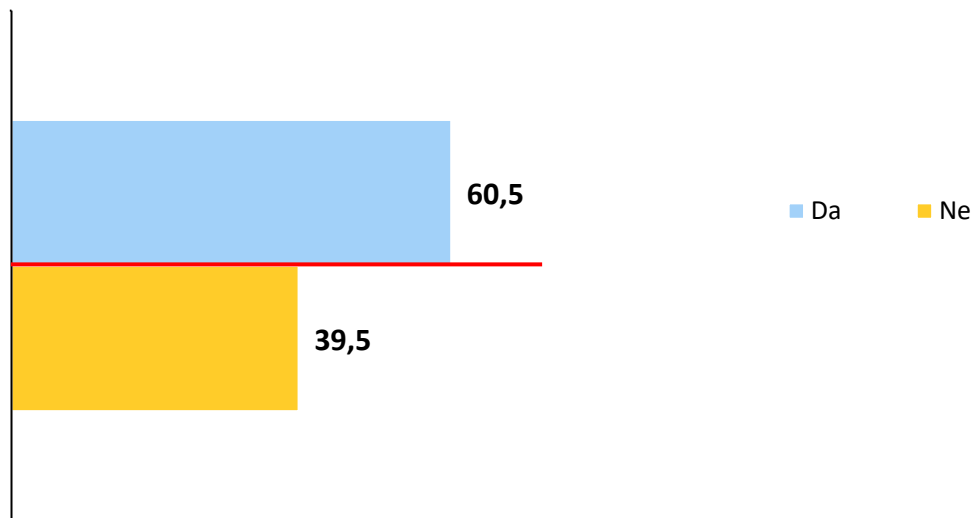


SHEIN

TEMU

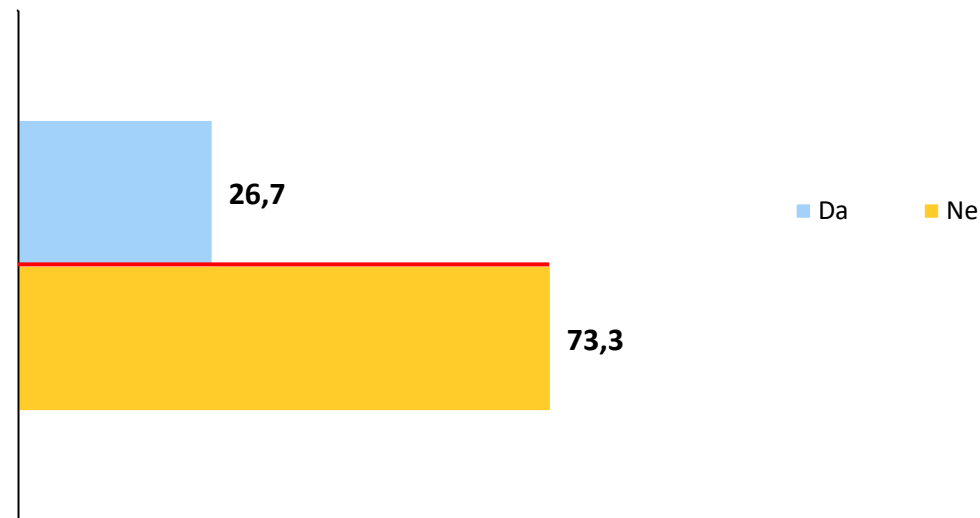
Kupujete li na Temu?

N=800, svi ispitanici



Kupujete li na Shein?

N=800, svi ispitanici



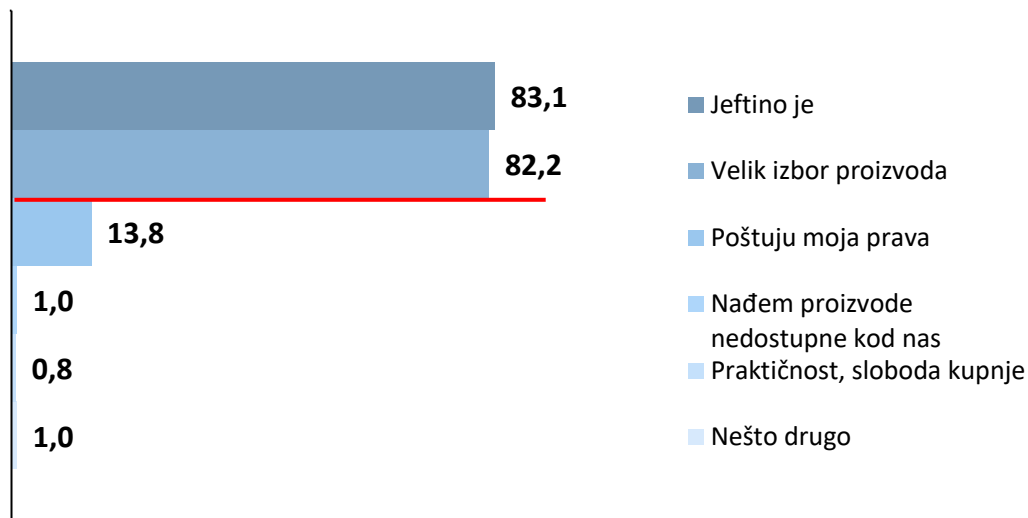
- > **60,5% ispitanika** izjavilo je da kupuje na Temu platformi. Znatno manji, ali i dalje značajan postotak od **26,7% građana** koristi Shein.
- > Osobe u dobi od 35 do 44 godine značajno češće od prosjeka kupuju na Temu platformi.
- > Žene te mlađi od 34 godine (osobito skupina 18-24) značajno više od prosjeka kupuju na Sheinu, dok muškarci i najstariji (65+) tu platformu koriste znatno rjeđe.

RAZLOZI (NE)KUPNJE PUTEM TEMU I SHEIN

Izbor jeftinih proizvoda pokreće kupnju preko online platformi, dok je sumnja u sigurnost proizvoda koči

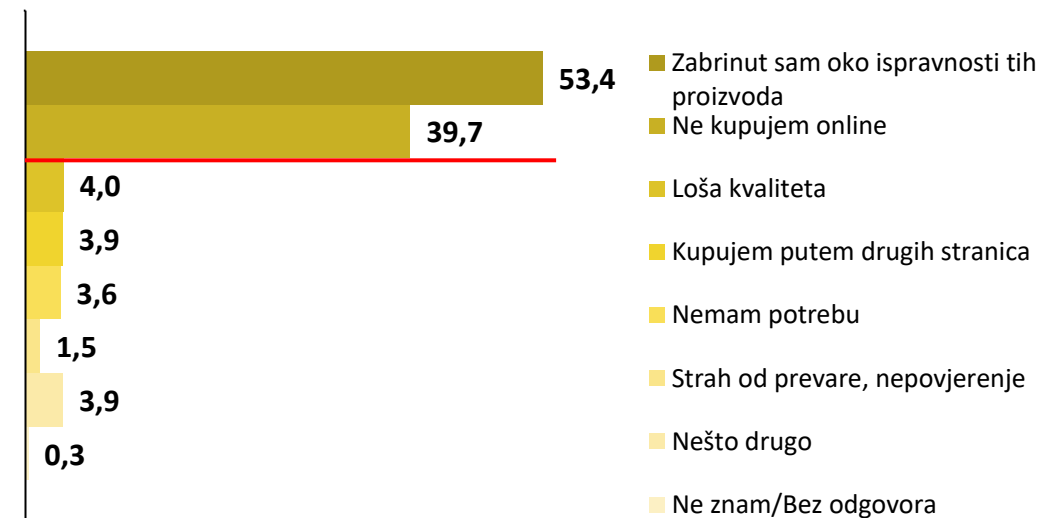
Ako da, zašto?

N=515, kupuju na Temu i/li Shein



Ako ne, zašto?

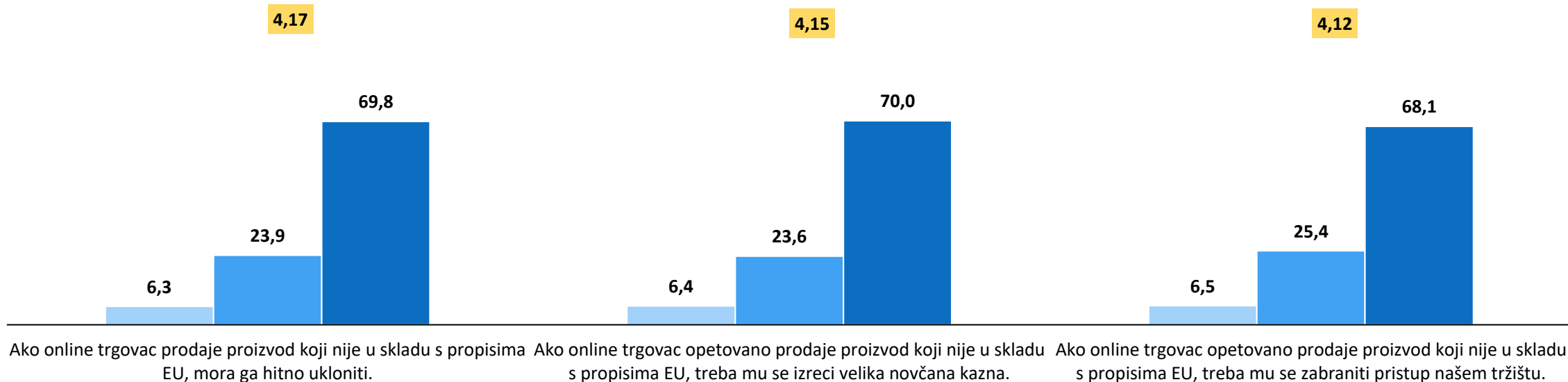
N=285, ne kupuju na Temu i/li Shein



- > **MOTIVI ZA KUPNJU:** Niska cijena (83,1%) i velik izbor (82,2%) su gotovo izjednačeni kao glavni pokretači kupnje.
- > **BARIJERE ZA KUPNJU:** Više od polovice onih koji ne kupuju (53,4%) kao razlog navodi **zabrinutost oko ispravnosti i sigurnosti proizvoda**. 39,7% ispitanika jednostavno ne kupuje online, što ukazuje na tradicionalniji pristup kupnji proizvoda kod dijela populacije.
- > Osobe u dobi od 35 do 44 godine značajno više od prosjeka smatraju da ove platforme poštuju njihova prava kao kupaca (22,0%). Najmlađi (18-24) i Slavonci značajno češće od prosjeka uopće ne kupuju online, dok dobna skupina 45-54 više koristi druge stranice, a u regiji Lika, Kordun i Banija značajno je veći strah od prevare.

Online trgovci

■ Ne slažem se (1+2) ■ Niti se slažem, niti ne (3) ■ Slažem se (4+5)



- > **69,8% ispitanika** smatra da online trgovac mora hitno ukloniti proizvod koji nije u skladu s EU propisima (prosječna ocjena **4,17**).
- > **70% građana** podržava izricanje visokih novčanih kazni trgovcima koji opetovano prodaju nesukladne proizvode.
- > Većina od **68,1% ispitanika** smatra da bi trgovcima koji stalno krše propise trebalo u potpunosti **zabraniti pristup našem tržištu**.
- > *Mlađi od 34 godine značajno se rjeđe od prosjeka u potpunosti slažu s hitnim uklanjanjem proizvoda, dok su najstariji (65+) znatno odlučniji u podršci toj mjeri. Isto vrijedi za tvrdnje o zabrani pristupa tržištu i izricanju velikih novčanih kazni.*

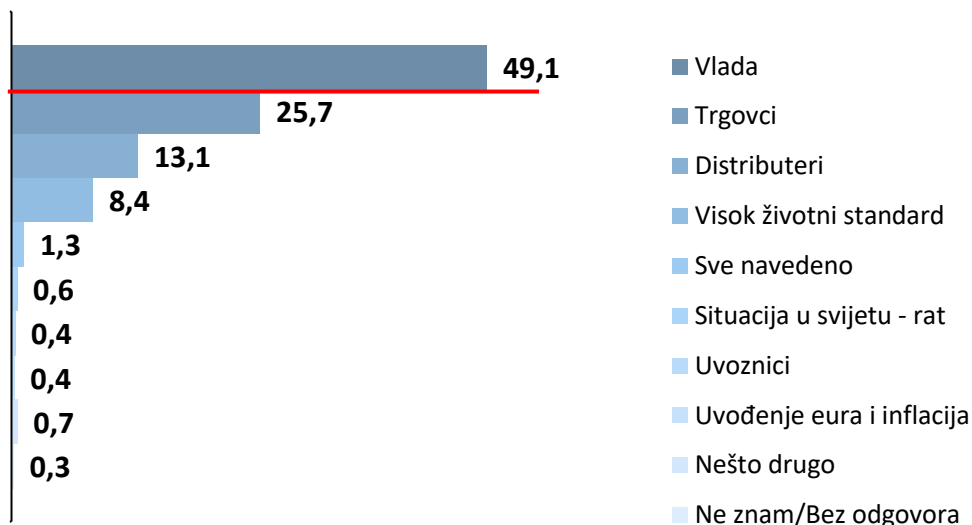


POSKUPLJENJA U HRVATSKOJ

Odgovornost za poskupljenja i prilagodba potrošačkih navika.

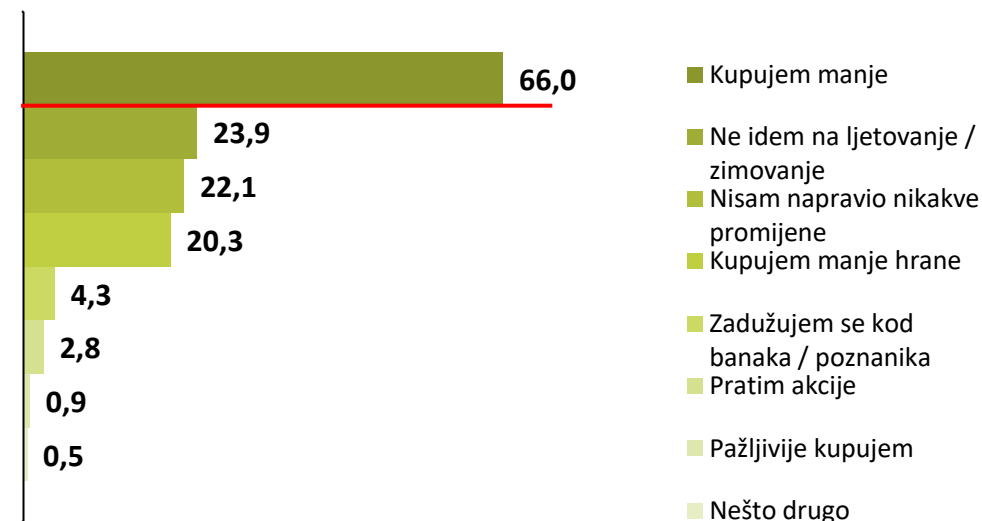
Tko je NAJVIŠE kriv za poskupljenja u Hrvatskoj?

N=800, svi ispitanici



Kako se nosite sa poskupljenjima?

N=800, svi ispitanici



- > Gotovo polovina ispitanika (**49,1%**) smatra da je **Vlada** najodgovornija za poskupljenja u Hrvatskoj. Slijede **trgovci (25,7%)** te **distributeri (13,1%)**.
- > **Smanjenje ukupne kupnje (66,0%)** je najdominantniji način borbe protiv inflacije. Svaki četvrti građanin (**23,9%**) odustaje od putovanja i luksuza. Svaki peti građanin (**20,3%**) **kupuje manje hrane**.
- > *Žene značajno više krive Vladu dok muškarci trgovce, mladi (18-24) krive visok životni standard, Dalmatinci distributere, a dobna skupina 45-54 sve navedeno.*

- Uvod i metodologija
- Pregled glavnih nalaza
- Rezultati istraživanja
- **Prilog**

Demografska struktura uzorka

SPOL	Muško	47,5
	Žensko	52,5
DOB	18-24	8,8
	25-34	13,8
	35-44	16,4
	45-54	16,1
	55-64	17,8
	65+	27,3
REGIJA	Zagreb	27,6
	Sjeverna Hrvatska	15,2
	Slavonija	17,1
	Lika, Kordun, Banija	7,6
	Istra, Hr. Primorje, Gorski Kotar	12,0
	Dalmacija	20,4
VELIČINA NASELJA	Do 2.000 stanovnika	17,2
	Od 2.001 do 10.000 stanovnika	21,1
	Od 10.001 stanovnika do 100.000 stanovnika	30,6
	Više od 100.000 stanovnika	31,1

OBRAZOVANJE	Završena osnovna škola	1,4
	Završena srednja škola	49,8
	Viša škola, fakultet (+ mr., dr .)	48,1
	Ne želim odgovoriti	0,7
BRAČNI STATUS	Vjenčan(na), živi s partnerom	64,1
	Samac	21,2
	Udovica, udovac	5,4
	Rastavljen	7,3
	Ne znam, ne želim odgovoriti	2,0
BROJ OSOBA U KUĆANSTVU	1 osoba (samo ja)	14,1
	2 osobe	31,4
	3 osobe	24,3
	4 osobe	20,3
	5 osoba	6,5
	Više od 5 osoba	3,4
DJECA MLAĐA OD 14 GOD U KUĆANSTVU	Da	22,1
	Ne	77,9

Demografska struktura uzorka

OSOBNI PRIHODI	Nemam osobnih prihoda	3,5
	Do 265 Eur	1,4
	266-465 Eur	3,2
	466-665 Eur	4,8
	666-865 Eur	8,8
	866-1060 Eur	14,1
	1061-1325 Eur	17,4
	1326-1590 Eur	12,1
	1591-1990 Eur	9,7
	1991-2255 Eur	5,9
	2256-2655 Eur	2,9
	Više od 2655 Eur	2,4
	Ne želim odgovoriti	13,7

RADNI STATUS	Zaposlen(a), u stalnom radnom odnosu	58,3
	Zaposlen (a), honorarno ili na pola radnog vremena	3,8
	Nezaposlen(a)	4,8
	Učenik, student	3,3
	Umirovljen(a)	26,7
	Briga o kućanstvu (kućanica)	1,8
	Ne želim odgovoriti	1,3

PRHODI U KUĆANSTVU	Do 265 Eur	0,4
	266-465 Eur	1,0
	466-665 Eur	1,6
	666-865 Eur	2,0
	866-1060 Eur	4,7
	1061-1325 Eur	5,4
	1326-1590 Eur	7,3
	1591-1990 Eur	8,2
	1991-2255 Eur	11,0
	2256-2655 Eur	13,6
	Više od 2655 Eur	29,7
Ne želim odgovoriti, ne znam	15,2	

METODOLOGIJA

- > Metoda: CAWI (Computer Assisted Web Interview)
- > Ciljevi istraživanja: Steći uvid u javno mnijenje o višestrukim temama
- > Testiranje je provedeno u ožujku 2026. godine
- > Uzorak definira klijent
- > Ciljna skupina: Nacionalno reprezentativan uzorak građana, stratificiran po spolu, dobi i regiji
- > Ostvareni uzorak N=800
- > Izvor uzorka: Hendal online pool (HrNation)
- > Podugovaranje: ne

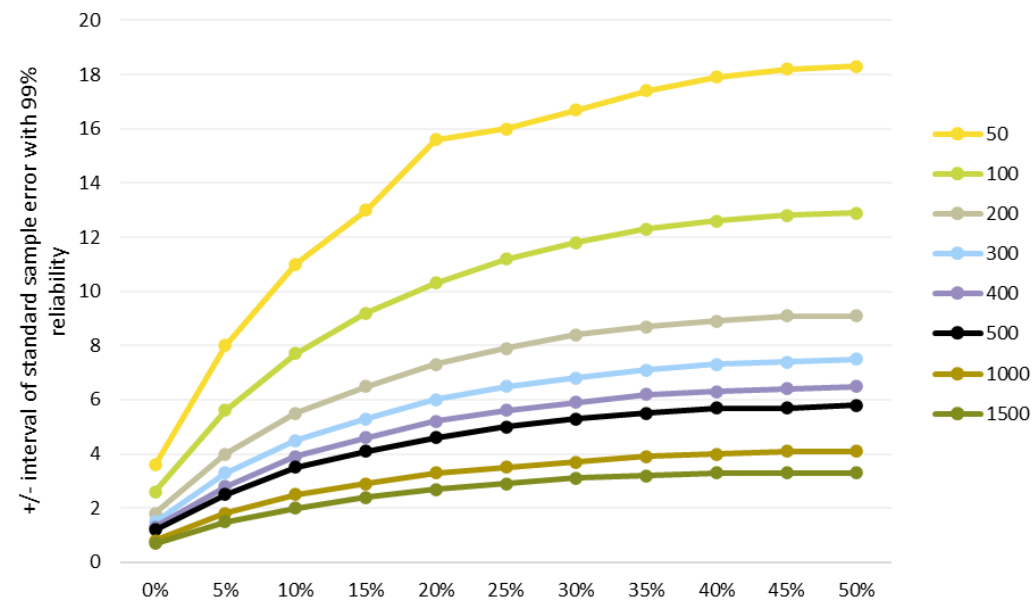
Prikupljanje podataka i kontrola kvalitete

- > Odabir ispitanika: Dob 18+, reprezentativnost prema spolu, dobi i regiji.
- > Broj startnih točaka: nije primjenjivo
- > Ukupan broj anketara na projektu: nije primjenjivo
- > Metoda validacije: kontrola kvalitete prikupljanja podataka vršila se standardnim procedurama CAWI validacije (logika, provjera „flat linera“ i provjera kvalitete otvorenih odgovora)
- > Pokloni korišteni u istraživanju: bodovi u panelu

Prikaz i analiza rezultata istraživanja

- > Ponderiranje: ponderirano
- > Postupci procjene i imputacije: nije primjenjivo
- > Prikaz rezultata: postoci i prosječne vrijednosti
- > Metode statističke analize: nije primjenjivo

>>< Hendal



Slika 1. Grafički prikaz odnosa veličine uzorka i pouzdanosti mjerenja

